

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**Взаимодействие ЧУДО «УМКА» с семьёй в процессе подготовки
детей 6-7-и лет к школе**

Научный руководитель

Кондратьев

кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры ИТО и НО
Т.А. Кондратьев

Выпускник

Сиваева

И.М. Сиваева

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Теоретические основы исследования особенностей взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей на этапе подготовки дошкольников к школьному обучению	6
1.1. Сущность понятия «Психолого-педагогическая готовность к школе».....	6
1.2. Формы взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с семьями в теории и практике дошкольного образования.....	12
1.3. Особенности взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей 6-7-и лет к школе.....	21
Выводы по первой главе.....	30
2. Опытнo-экспериментальная работа по организации взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи при подготовке дошкольников к школе	32
2.1. Анализ уровня взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи при подготовке дошкольников к школе	32
2.2. Содержание работы по организации взаимодействия ЧУДО «УМКА» с родителями на этапе подготовки детей к школьному обучению.....	47
2.3. Оценка эффективности программы взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей на этапе подготовки детей 6-7-и лет к школе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ А	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	67
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ Г	77
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ З	83
ПРИЛОЖЕНИЕ И.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Поступление в школу – переломный момент в жизни каждого ребенка. Начало школьного обучения кардинальным образом меняет весь его образ жизни, предъявляя ребенку новые правила и требования. К которым нужно адаптироваться и привыкнуть.

Проблема готовности ребенка к школе была актуальна всегда. В настоящее время актуальность проблемы обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 - 40 % детей приходят в первый класс массовой школы неготовыми к школе, то есть у них недостаточно сформированы компоненты готовности: социальный, психологический, эмоционально-волевой.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному образованию.

Задачу подготовки детей к школе определяет Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации» и Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении и учреждениях дополнительного образования. Одной из основных задач дошкольного дополнительного образования является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка.

Для формирования готовности ребенка важна роль семьи. Главной особенностью семейного воспитания признается особый эмоциональный микроклимат, благодаря которому у ребенка формируется отношение к себе, что определяет его чувство самооценности, отношения к школе.

В то же время, поскольку взаимодействие семьи и дошкольного учреждения играет важную роль в развитии ребенка и обеспечении преемственности дошкольного и школьного образования, необходимо детальное изучение представлений родителей и педагогов друг о друге, их

влияния на взаимодействие и разработка рекомендаций, которые помогли бы повысить эффективность этого взаимодействия.

Тема нашего исследования направлена на решение проблемы: изучения педагогических условий эффективного взаимодействия частного учреждения дополнительного образования «УМКА» и семьи в процессе подготовки детей к школе.

Объект исследования: процесс подготовки детей 6-7-и лет к школе.

Предмет исследования: содержание и формы психолого-педагогического взаимодействия педагогов ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей 6-7-и лет к школе.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать современные формы взаимодействия педагогов ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей 6-7-и лет к школе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме подготовки детей к школе.
2. Разработать методические рекомендации по взаимодействию ЧУДО «УМКА» и семьи для подготовки детей к школе.
3. Апробировать методические рекомендации по взаимодействию ЧУДО «УМКА» с семьей.

Гипотеза исследования: взаимодействие ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей 6-7-и лет к школе будет результативным при следующих условиях:

- психолого-педагогического просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
- совместные образовательные мероприятия родителей с детьми, организованные педагогами, направленные на формирование положительного отношения к школе;

- привлечение узких специалистов в ЧУДО «УМКА» при подготовке детей к школе позволит комплексно оценить и подготовить дошкольников с учётом индивидуальных особенностей.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**: теоретические методы - изучение и анализ психологической, педагогической, и методической литературы; эмпирические методы – педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); тестирование, метод статистической обработки результатов экспериментального исследования.

Практическая значимость исследования:

- разработанные методические рекомендации по взаимодействию ЧУДО «УМКА» семьей могут использоваться в работе любого дошкольного образовательного учреждения и учреждениях дополнительного образования.

- возможность привлечения специалистов широкого профиля

- комплексная работа узких специалистов.

База исследования. Сбор эмпирических данных проходил на базе частного учреждения дополнительного образования ЧУДО «УМКА» (г. Красноярск, ул. Весны, 21), филиал Взлетка. В исследовании приняли участие 20 родителей, имеющих детей дошкольного возраста. Возраст испытуемых от 28 до 45 лет, и 20 детей в возрасте от 6 до 7 лет. Исследование проводилось в течение сентября – декабря 2017 года.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав основной части (теоретическая и практическая), заключения, списка использованных источников (49 источников), приложений. Работа выполнена на 87 страницах.

1 Теоретические основы исследования особенностей взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей на этапе подготовки дошкольников к школьному обучению

1.1. Сущность понятия «Психолого-педагогическая готовность к школе»

Готовность ребенка к обучению в школе – предмет многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов, Л.А. Венгер, М.И. Лисина, Л.И. Божович, Н.Г. Салмина, Е.Е. Кравцова, Е.О. Смирнова, Н.И. Гуткина, М.Ю. Стожарова, Г.И. Капчеля, Г.Гетпер, А. Керн, С. Штребел, Я. Йирасек и др.). Анализируя определения, данные в трудах педагогов и психологов, готовность к школе можно определить как определенную совокупность физических и психологических особенностей, обеспечивающих успешный переход к систематическому организованному школьному образованию.

В психолого-педагогической литературе встречается большое разнообразие подходов к рассмотрению сущности, структуры, содержания, условий готовности к обучению в школе. Так, Н.И. Гуткина под готовностью ребенка к школе понимает целостную систему свойств и качеств, характеризующих достижение ребенком новой, более высокой стадии общего физического, умственного, нравственного и эстетического развития [14].

Е.Е. Кравцова в своем исследовании выделила несколько составляющих готовности к школьному обучению:

- общую подготовку детей к школьному обучению (которая включает в себя запас знаний, умений и навыков);
- специальную подготовку детей к школьному обучению (обучение старших дошкольников элементам учебной деятельности);
- положительное отношение к школе, учению, которые включают интеллектуальные, эмоциональные, и волевые компоненты личности дошкольника [26].

Ф.А. Сохина, Т.В. Турунтаева выделяют в готовности к школе умственную, мотивационную, эмоционально-волевою готовность и готовность к общению [26]. М.Н. Ильина обязательными показателями готовности к школе считает определенный уровень умственного и физического развития, коллективных навыков поведения ребенка, ориентировки в социальном окружении [21].

Несмотря на значительные различия в выделении основных компонентов готовности к обучению в школе, авторы пытаются избежать суммарной ее характеристики, стремятся найти интегрально значимые элементы и существенные связи между ними, обеспечивающие полноценное развитие ребенка в дошкольном возрасте.

Таким образом, при всех различиях в формулировках, авторов объединяет понимание готовности к обучению в школе как комплекса определенных психических качеств, и системы определенных знаний и умений, являющихся наиболее важными предпосылками для успешного включения в школьную жизнь.

В структуре готовности к школе выделяют три основные составляющие:

- физиологическая готовность;
- специальная (или педагогическая) готовность;
- психологическая готовность [11].

Анатомо-физиологический аспект, обуславливающий физиологическую готовность к школьному обучению, основывается на созревании организма ребенка, в частности, изменениях в строении и функционировании головного мозга, в протекании нервных процессов, в развитии сердечно-сосудистой системы, дыхательной, эндокринной, опорно-двигательной систем и т.д.

Авторы ряда работ (М.В. Антропова, В.М. Астапов, А.И. Силвестру, Г.Б. Яскевич и др.) характеризуют готовность организма к систематическому обучению как важнейшее условие развития личности. В.М. Астапов писал, что хотя созревание организма ребенка не является движущей причиной

возрастного развития детской психики, оно составляет его необходимое условие. В.М. Астапов выделяет в качестве показателей анатомо-физиологической готовности к школьному обучению степень работоспособности, утомляемости, наличие или отсутствие хронических заболеваний, функциональные нарушения слуховой, зрительной, фонематической систем [5].

Таким образом, психофизиологическое созревание организма ребенка выступает как необходимое условие формирования учебной деятельности, развития личности и самосознания, создавая предпосылки для усвоения качественно нового опыта и формирования новых психических возможностей, т.е. психологической готовности к обучению в школе.

Понятие «психологическая готовность детей к обучению в школе» впервые было предложено А.Н. Леонтьевым. Первоначально это понятие отождествлялось с наличием у ребенка некоторого круга знаний и представлений, необходимых для школьного обучения. Однако результаты многочисленных исследований (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, З.М. Истомина, З.В. Мануйленко, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и др.) позволили по-иному сформулировать понятие психологической готовности детей к школьному обучению [9].

Психологическую готовность к школьному обучению составляет не столько запас знаний и представлений, сколько качественные особенности психики, формирующиеся в дошкольном возрасте. Эти качественные особенности заключаются в возникновении таких психологических новообразований, возникающих в результате прохождения кризиса 7 лет, как сознательная целенаправленность и управляемость психических процессов (их произвольность, качественно новая иерархия мотивов, появление опосредованных потребностей и самооценки), что возможно только при определенном уровне развития личности [11].

В исследованиях А.А. Леонтьева выделены несколько групп мотивов, которые могут быть у детей перед поступлением в школу:

а) учебно-познавательные мотивы (раскрываются через интерес к новым знаниям и умениям, через выраженную познавательную потребность);

б) широкие социальные мотивы (раскрываются через понимание ребенком необходимости и значимости учения, через стремление ребенка к роли ученика);

в) позиционные мотивы (раскрываются через ориентацию ребенка на внешнюю атрибутику обучения: форму, школьные принадлежности и т.д.);

г) оценочные мотивы (раскрываются через направленность ребенка на получение высоких оценок, одобрение его учебной деятельности);

д) внешние мотивы (связаны с подчинением ребенка требованиям родителей);

е) игровые мотивы (считаются неадекватно перенесенными в учебную деятельность и связаны с восприятием учения как новой игры).

Для успешного начала обучения мотивационная сфера должна быть представлена двумя первыми группами мотивов [30].

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований показывает, что «психологическая готовность к школе» – это системная характеристика психического развития ребенка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятия социальной позиции школьника.

В свою очередь, психологическая готовность к школе включает в себя несколько компонентов:

- интеллектуальная готовность;
- мотивационная готовность;
- эмоционально-волевая готовность;
- коммуникативная готовность.

Интеллектуальная готовность предполагает гармоничное развитие познавательной сферы, т. е. развитие всех познавательных процессов: внимания, памяти, воображения, сформированности мыслительных операций

(анализа, синтеза, сравнения, обобщения, установление закономерностей, пространственного мышления, умение устанавливать связи между явлениями и событиями, делать простейшие умозаключения на основе аналогии.

Эмоционально-волевая готовность заключается в способности ребенка ставить перед собой цель, принимать решение о начале деятельности, наметить план действий, выполнить его, проявив определенные усилия, оценить результат своей деятельности, а так же умения длительно выполнять не очень привлекательную для него работу (Пример с уборкой игрушек).

Коммуникативная готовность заключается в том, что ребенок может нормально взаимодействовать с людьми по правилам, нормам.

К 6-7 годам дети уже воспринимают сверстника полноправным партнером в деятельности, умеют слушать, сопереживать, сравнивать результаты своей деятельности с результатами партнера. В целях развития коммуникативной компетентности следует поддерживать доброжелательные отношения вашего сына или дочери с окружающими. Личный пример терпимости во взаимоотношениях с друзьями, родными, соседями также играет большую роль в формировании этого вида готовности к школе.

И подводя итог, хотелось бы сказать о том, что сформированность всех этих компонентов – это залог успешного обучения детей в школе. Если у ребенка, соответственно возрасту будут развиты память, мышление, воображении, определенные знания об окружающем мире, у него будет преобладать не внешний мотив, а учебный, эмоционально-волевая сфера будет зрелой и он будет уметь взаимодействовать как с детским коллективом, так и со взрослыми соблюдая все правила и нормы, то адаптационный период к школьному обучению пройдет более благоприятно. Ребенку будет намного легче пережить этот кризисный момент (кризис 7 лет).

К социальной зрелости относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения. Этот компонент психологической готовности включает в себя формирование у

детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, взрослыми [32].

Необходимо также отметить, что и другие педагоги и психологи (в частности Л.Ф. Обухова), изучающие вопросы готовности детей к школьному обучению, подчеркивают значимость психологических и физиологических компонентов [35].

По мнению исследователей, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях.

К умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению, под эмоциональной зрелостью они понимают эмоциональную устойчивость и почти полное отсутствие импульсивной реакции ребенка. Социальная зрелость связывается ими с потребностью ребенка в общении с детьми, со способностью подчиняться интересам и принятым условиям детской группы, а также со способностью взять на себя социальную роль школьника в общественной ситуации школьного обучения [30].

Таким образом, анализ отечественных психолого-педагогических исследований показывает, что поступление в школу и начальный период обучения вызывают перестройку всего образа жизни и деятельности ребенка. Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом, психологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития [45].

Учебная деятельность требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Важным также является положительное

отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач [1].

Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно-двигательная координация. В познавательной сфере, в свою очередь, как наиболее важные рассматриваются параметры произвольности познавательной деятельности и уровень развития наглядно-образного мышления. Поэтому «готовность к школе» – комплексное, многогранное понятие, охватывающее все сферы жизни ребенка. В зависимости от понимания сущности, структуры и компонентов готовности ребенка к обучению выявляются ее основные критерии и параметры. Вопрос о подготовке дошкольников к школе является одним из центральных в дошкольной педагогике. В рамках, которого рассматриваются различные подходы к организации процесса формирования готовности к школьному обучению. В том числе важным является и развитие взаимодействия с семьей в решении данной вопроса [12].

1.2. Формы взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с семьей в теории и практике дошкольного образования

В настоящее время признание приоритета семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Сотрудничество – это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать. На современном этапе важно перейти от сотрудничества как обмена информацией к сотрудничеству как межличностному общению педагога с родителями диалогической направленности; установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанника, объединить усилия для развития и воспитания детей; создать атмосферу общности интересов [22].

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции и с помощью общения. В «Словаре русского языка» С. Ожегова значение слова «взаимодействие» объясняется так: 1) взаимная связь двух явлений; 2) взаимная поддержка.

Семья - первоисточник и образец формирования межличностных отношений ребенка, а папа и мама - образцы для подражания [42].

Родители, не владея в достаточной мере, знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, порой осуществляют воспитание ребенка вслепую, интуитивно. Все это не приносит желаемых результатов [31].

В законе Российской Федерации «Об образовании» говорится: «Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, интеллектуального и нравственного развития личности ребёнка уже в младенческом возрасте» [25].

Основная цель всех форм и видов взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей – воспитать свободного, развитого, ответственного человека, готового для жизни в обществе и в социуме [22]. Ведущая роль семьи в воспитании детей определена в Законе РФ «Об образовании». В ст.18 указывается, что именно родители являются первыми педагогами, что они обязаны заложить основы разностороннего развития ребёнка. В «Концепции дошкольного воспитания» подчёркивается: «Семья и детский сад в хронологическом ряду связаны формой преемственности, что облегчает непрерывность воспитания и обучения детей. Однако дошкольник не эстафета, которую передаёт семья в руки педагогов. Здесь важен не принцип параллельности, а принцип взаимопроникновения двух социальных институтов... Важнейшим условием преемственности является установление доверительного делового контакта между семьёй и детским садом, в ходе которого выстраивается, а потом и корректируется педагогическая позиция родителей и педагогов» [25].

Главный момент в контексте «семья – дошкольное учреждение» – личное взаимодействие педагога и родителей по поводу трудностей и радостей, успехов и неудач, сомнений и размышлений в процессе воспитания конкретного ребенка в данной семье. Неоценима помощь друг другу в понимании ребенка, в решении его индивидуальных проблем, в оптимизации его развития [3].

В основе взаимодействия дошкольного учреждения и семьи лежит сотрудничество, т. е. совместное определение целей деятельности, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем и прогнозирование новых целей, задач и результатов.

К сожалению, не всем родителям известно, что именно в дошкольном возрасте происходит усвоение социальных норм, моральных требований и образцов поведения на основе подражания. Поэтому родителям необходимо помочь осознать, что в первую очередь в семье должны сохраняться и передаваться нравственные и духовные обычаи и ценности, созданные предками, что именно родители ответственны за воспитание детей, и что семья для ребенка- это мир, в котором закладываются основы воспитания, отношение к людям, к природе.

Существуют различные взгляды родителей на сотрудничество дошкольных образовательных и частных учреждений с семьёй. Многие считают, что воспитывать их детей должен детский сад. Есть категории родителей, которые пренебрегают советами педагогов. Отдельные родители считают, что их задача состоит лишь в том, чтобы ребенок был сыт, одет, а единственное занятие- просмотр мультфильмов и прогулка.

Современным родителям приходится нелегко из-за нехватки времени, занятости, недостаточности компетентности в вопросах дошкольной педагогики и психологии. Изменившаяся современная семья заставляет искать новые формы взаимодействия с ней, уйдя при этом от заорганизованности и

скучных шаблонов. Не поощрять принятие родителями позиции потребителя образовательных услуг, а помочь им стать своему ребенку настоящим другом и авторитетным наставником, то есть выполнить свой главный гражданский долг – воспитать достойного гражданина своей страны.

Ближе всего к дошкольнику и проблемам его воспитания стоят педагоги, заинтересованные в создании благоприятных условий для развития каждого ребенка, повышении степени участия родителей в воспитании своих детей. Полноценное воспитание дошкольника происходит в условиях одновременного влияния семьи и дошкольного учреждения. Диалог между детским садом и семьей строится, как правило, на основе демонстрации воспитателем достижений ребенка, его положительных качеств, способностей и т. д. Педагог в такой позитивной роли принимается как равноправный партнер в воспитании. Всегда помним о том, что ребёнок- уникальная личность. Его нельзя сравнивать с другими детьми.

Конечно не сразу складывались доверительные отношения с родителями. У некоторых родителей отсутствовала мотивация для общения, не было желание выносить семейные проблемы на обсуждение. Вот например: я не могла наладить контакт с одной родительницей, мне казалось, что она как-то негативно настроена, все время чем то недовольна. И ребенок по утрам капризничал. Выждав момент,я просто с ней поговорила по «душам». И оказалось, что ей просто нужно было поговорить о семейных проблемах.

Я стремилась избегать критики, строила и строю общение на основе диалога, партнерских отношений. Постепенно родители стали понимать, что наше отношение искреннее и мы заинтересованы в решении их проблем, и поверив в это, стали внимательно прислушиваться к советам, более критично относится к себе и своему ребенку. Обязательным условием своей работы считаю ежедневное живое общение, выходить к родителям и утром, и вечером в хорошем настроении, учтиво поздоровавшись.

Беседа воспитателя с родителями - наиболее доступная форма установления связи педагога с семьей, его систематического общения с членами семьи. Беседы с родителями - получение от них какой-либо информации об особенностях поведения и развития воспитанников вне стен дошкольного учреждения, и достижение единой точки зрения по тем вопросам, по которым был обмен мнениями, оказание родителям своевременной помощи. Я стараюсь начать разговор о ребенке всегда с хорошего, выслушиваю мнение родителей и уже потом могу высказать о том, что смущает сегодня в его характере и поведении в корректной и спокойной форме, а иногда рассказав забавную историю про ребенка.

Содержание работы с родителями реализую через разнообразные формы, как традиционные, так и нетрадиционные. Главное – донести до родителей знания. Наиболее эффективными формами сотрудничества с родителями стали родительские собрания: «Вот и стали мы на год взрослее», где были раскрыты возрастные особенности детей, познакомились родители с новым режимом и программой развития.

Одной из форм взаимодействия с родителями является организация конкурсов: «Осень -чудная пора» которая была организована внутри группы. Благодаря этому конкурсу у многих родителей открылся талант к творчеству. И когда был проведен конкурс «Зимушка-зима» наши родители получили первые места. Совместная подготовка сблизила меня и родителей, родителей и детей, подружила семьи. Атмосфера доброжелательности стала характерной и для других общих дел в группе Так постепенно мы приучаем наших родителей к совместному творчеству с детьми. А это значит, что во время таких конкурсов семья сплачивается и проводит время с пользой и общением.

Важным звеном в системе совместной работы детского сада и семьи является приобщение родителей к организации праздников и развлечений:

«Новый год», «Осень». Родители лучше узнают своего ребенка, поскольку видят его в другой, новой для себя обстановке.

Сближению детей, родителей и воспитателей способствует и использование такой формы работы как создание «Копилки добрых дел родителей»- это и участие родителей в акциях «Чистый участок», «Наша горка», «Сделаем группу теплее», «Подари книгу», а также помощь родителей в пополнение развивающей среды группы и т. д.

Наиболее важным в информационно-просветительской работе с родителями является оформление наглядных материалов для родителей.

Через «родительские уголки» ведется пропаганда педагогических знаний, где помещается интересная и полезная информация, дающая возможность понять, чем занимается ребенок в детском саду. В этом году я попробовала заинтересовать родителей внегласными соревнованиями между собой. Я вывесила в «родительский уголок» таблицу с фамилиями родителей и с месяцами. И отмечала красным прямоугольником, у кого сколько в каждом месяце, а у кого ни одного. И вы знаете подействовало!

Так же хочется сказать, что не менее важна такая форма работы с родителями - консультации. Они помогают, с одной стороны, ближе узнать жизнь семьи и оказать помощь там, где она больше всего нужна, с другой- побуждают родителей серьезно присматриваться к своим детям, выявлять черты характера, задумываться над тем, какими путями их лучше воспитывать.

Таким образом, использование разнообразных форм работы с семьями воспитанников нашей группы дало положительные результаты: изменился характер взаимодействия педагогов с родителями, многие из них стали активными участниками всех дел детского сада и незаменимыми помощниками воспитателей. Всей своей работой сотрудники доказывают родителям, что их вовлечение в педагогическую деятельность, заинтересованное участие в образовательном процессе важно не потому, что этого хочет воспитатель, а потому, что это необходимо для развития их собственного ребенка.

Основная цель всех форм и видов взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с семьей – установление доверительных отношений между детьми, родителями и педагогами, объединение их в одну команду, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать.

Взаимодействие педагогов и родителей детей дошкольного возраста осуществляется в основном через:

- приобщение родителей к педагогическому процессу;
- расширение сферы участия родителей в организации жизни образовательного учреждения;
- пребывание родителей на занятиях в удобное для них время;
- создание условий для творческой самореализации педагогов, родителей, детей;
- информационно-педагогические материалы, выставки детских работ, которые позволяют родителям ближе познакомиться с спецификой учреждения, знакомят его с воспитывающей и развивающей средой;
- разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей;
- объединение усилий педагога и родителя в совместной деятельности по воспитанию и развитию ребенка: эти взаимоотношения следует рассматривать как искусство диалога взрослых с конкретным ребенком на основе знания психических особенностей его возраста, учитывая интересы, способности и предшествующий опыт ребенка;
- проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;
- уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения.

В психолого-педагогической литературе описаны различные формы взаимодействия семьи и дошкольного учреждения, используемые в практике детского сада.

Так, Т.Н. Доронова выделила такие формы, как индивидуальные, коллективные и наглядные.

К индивидуальным относятся:

- Изучение опыта семейного воспитания (посещение семьи);
- Индивидуальные беседы, консультации;

К коллективным относятся:

- Групповые и родительские собрания;
- Коллективные консультации;
- Лекции (лектории);
- Субботники (совместная практическая деятельность сотрудников дошкольных образовательных учреждений с родителями);
- Вечера вопросов и ответов;

К наглядным относятся:

- Выставки, фотомонтаж;
- Показы детских работ;
- Дни открытых дверей;
- Педагогические информационные стенды;
- Библиотека для родителей;
- Папки-передвижки с материалами по различным вопросам семейного воспитания [19].

Родители испытывают большой интерес к нетрадиционным формам работы с дошкольным учреждением, на многообразии которых указывают современные исследования.

Так, И.О. Пастухова выделяет следующие нетрадиционные формы работы с родителями:

- Устные журналы;
- Круглые столы;
- Организация клубов;
- Деловые игры;
- КВН;
- Спортивные праздники;
- «Педагогическое поле чудес»;

- Анкетирование;
- Тестирование.

Все формы работы основаны на активности родителей, их трудовом опыте, организаторских способностях; позволяют более в тесном контакте с родителями решать различные проблемы в области воспитания детей.

Так, например, деловая игра создает возможность родителям посмотреть на весь процесс воспитания со стороны, составить правильное мнение о слабых и сильных сторонах формирующегося характера [38].

Эффективна и следующая форма работы – создание клубов. Эффективность данной формы определяется использованием различных методов развития у родителей рефлексии собственных воспитательских приемов, которые ставят целью переосмысление ими своих воспитательских установок и стереотипов. Это, например: обсуждение различных точек зрения на вопросы, решение проблемных задач семейного воспитания, ролевое проигрывание ситуаций, тренинговые игры и упражнения, анализ родителями поведения ребенка, обращение к опыту родителей[8].

Под руководством психолога дошкольного учреждения может работать клуб «Родители будущих первоклассников» – цель помочь родителям подготовиться к школе, спрогнозировать трудности с которыми ребенок может встретиться в школе; клуб «Азбука семейного счастья», задача которого помочь родителям ориентироваться на психологию ребенка, осознать проблемы в межличностных отношениях ребенка со взрослыми и сверстниками и найти пути их решения.

В работе с родителями можно использовать всякого рода акции, когда работа одного родительского комитета направлена на помощь другому коллективу детей или взрослых. Примером может служить акция «Милосердие», когда дети совместно с родителями изготавливают игрушки и декоративные поделки в детский дом для подарков детям. Такие акции могут иметь одноименный характер, а могут иметь циклический цикл и продолжаться через определенные промежутки времени в течение года[15].

Популярными в последнее время становятся семейные конкурсы типа «Маленькая Золушка», «Мой знакомый богатырь» и так далее. Все они способствуют углублению взаимопонимания взрослого ребенка, способствуют раскрытию талантов, раскрепощению взрослых, установления контакта между работниками дошкольного учреждения и родителями детей. Такого рода праздники можно проводить и более старшими членами семьи (например, праздник «Я и моя бабушка») [17].

Таким образом, взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи является одним из факторов успешности воспитания и обучения детей, в том числе и при подготовке детей к школе. В последние годы отечественная наука говорит о приоритете семьи в воспитании ребенка. Педагоги и психологи ищут различные формы осуществления взаимодействия с семьей, направленных на единство воспитательных воздействий. В настоящее время актуальными проблемами в данной области является поиск форм и методов взаимодействия дошкольного учреждения и семьи в процессе подготовки детей к школе. От единства взглядов, методов и приемов обучения и воспитания во многом будет зависеть успешность формирования готовности к школе у старших дошкольников.

1.3. Особенности взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей 6-7-и лет к школе

Формирование качеств необходимых будущему школьнику может обеспечить лишь система педагогических взаимодействий детского сада и семьи. Семья – первая ступень в жизни человека. Она с раннего возраста направляет сознание, волю, чувства детей. От того, каковы здесь традиции, какое место занимает в семье ребенок – будущий школьник, какова по отношению к нему воспитательная линия членов семьи, зависит многое. Под руководством родителей ребенок приобретает свой первый жизненный опыт,

элементарные знания об окружающей действительности, умения и навыки жизни в обществе [17].

Взаимоотношения детей и родителей в семье напрямую связаны с детской успешностью в различных видах деятельности, в том числе и обучении [6].

Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него, обусловленное личностными особенностями родителя. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты. Понятия родительская позиция и родительская установка используются как синонимы родительского отношения, но отличаются степенью осознанности. Родительская позиция скорее связывается с сознательно принятыми, выработанными взглядами, намерениями: установка – менее однозначна [2].

Существуют различные варианты родительских позиций, установок, родительского (чаще материнского) отношения, влияющие на развитие ребенка.

- Симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость), авторитарность, эмоциональное отвержение («маленький неудачник»).

- Поддержка, разрешение; приспособление к потребностям ребенка; формальное чувство долга при отсутствии подлинного интереса к ребенку; непоследовательное поведение.

- Сотрудничество, изоляция, соперничество, псевдосотрудничество.

- Авторитет любви, доброты, уважения. Авторитет подавления, расстояния, педантизма, резонерства, подкупа.

- Позиции-шаблоны, калечащие семейные, в том числе и детско-родительские отношения: заискивающий «миротворец»; «обвинитель»; расчетливый «компьютер»; сбитый с толку, «отвлекающийся».

- Позитивная модель поведения — гибкая или уравновешенная, где различные приемы используются не автоматически, а сознательно, с учетом последствий своих действий [41].

Одним из основных психолого-педагогических понятий для выделения различных типов семейного воспитания является тип родительского отношения, или тип воспитания. Как социально-психологическое понятие, тип обозначает совокупность способов и приемов общения по отношению к партнеру. Различают общий, характерный и конкретный стили общения. В качестве детерминант типа общения выступают направленность личности как обобщенная, относительно устойчивая мотивационная тенденция; позиция, занятая по отношению к партнеру общения, и параметры ситуации общения. Родительский стиль — это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку [33].

В психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая — с большим количеством ограничений, запретов; низкая — с минимальными запретительными тенденциями) [49].

Анализ современных психолого-педагогических исследований показывает роль семьи, детско-родительских взаимоотношений на развитие ребенка, становление его личности. Поэтому проблема влияния семьи на формирование готовности ребенка к школьному обучению, а также проблема зависимости развития ребенка от характера внутрисемейных отношений и от понимания родителями важности правильного воспитания в семье является очень актуальной на современном этапе [48].

Сила влияния семьи в том, что оно осуществляется постоянно, длительное время и в самых различных ситуациях и условиях. Поэтому нельзя недооценивать роль семьи в подготовке детей к школьному обучению [13].

Аспекты современной организации взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи при подготовке ребенка к школе раскрыты в программно-методических документах. Одним из них является программа «Из детства в отрочество», в которой этот вопрос рассмотрен очень подробно [18].

Программа «Из детства в отрочество» (руководитель Т.Н. Доронова) адресована родителям и воспитателям дошкольных образовательных учреждений.

Авторы программы подчеркивают, что в дошкольном детстве именно родители оказывают самое большое влияние на личностное развитие ребенка. И если родители не будут поддерживать действия воспитателей или противоречить им, то многие усилия педагогов могут оказаться напрасными. Важно, чтобы родители были в курсе всего воспитательно-образовательного процесса, сопереживали ребенку и помогали ему добиться нужного результата.

Благодаря тесному взаимодействию воспитателей и родителей, участию последних в жизни детского сада родители приобретают опыт педагогического сотрудничества, как со своим ребенком, так и с педагогической общественностью в целом. Как следствие, в дальнейшем будет полностью исключено традиционное положение дел, когда родителям отводится роль восхищенного зрителя, комментатора или болельщика, с тревогой ожидающего очередного результата.

По мнению авторов программы, участие родителей в жизни своих детей не только дома, но и в дошкольном образовательном учреждении помогает им в следующем:

- преодолевать собственный авторитаризм и способствует увидеть мир с позиции ребенка;
- начать относиться к своему ребенку как к равному себе и понимать, что недопустимо его сравнивать с другими детьми. Главное – не норматив, а личностные достижения каждого. Если ребенок что-то сделал лучше, чем вчера и это осознается им, то можно радоваться его личностному росту, развитию;

- узнать его сильные и слабые стороны и учитывать их. А это значит, что при поступлении в школу в самосознании ребенка не произойдет драматической смены самооценки (в детском саду был умным, а в школе - неумеха).

- проявлять искреннюю заинтересованность в его действиях и быть готовым к эмоциональной поддержке;

- понимать, что путем одностороннего воздействия ничего нельзя сделать.

Можно лишь подавить или запугать ребенка. Если мы хотим добиться желаемого результата, необходимо, чтобы ребенок сам захотел принять участие в работе. А для этого у взрослого с ребенком должны быть хорошие, доверительные отношения и искреннее желание участвовать в его делах, радостях и горестях.

Необходимо отметить, что в программе «Из детства в отрочество» авторы попытались решить эту задачу и предоставили возможность образовательным учреждениям взаимодействовать с семьей на основе современных научных, психолого-педагогических требований к развитию, воспитанию и образованию ребенка, изложенных в единой программе для родителей и педагогов [18].

Программа «Из детства в отрочество» - комплексная и включает все основные направления развития ребенка. Она соответствует Закону Российской Федерации «Об образовании», «Типовому положению о дошкольном образовательном учреждении».

Программа охватывает возрастной период от 4 до 7 лет. Для реализации программы создан комплект методических материалов для родителей и педагогов, обеспечивающий целостность педагогического процесса, позволяющий осуществить согласованный подход по всем направлениям взаимодействия взрослого с ребенком.

Авторы надеются, что знакомство родителей с программой, по которой воспитываются и развиваются их дети, защитит ребенка от некомпетентного или прямо негативного педагогического вмешательства. А участие пап и мам в

воспитательно-образовательном процессе позволит повысить качество образования детей, так как будет осуществляться в процессе совместной деятельности детей с родителями, которые любят своего ребенка, хорошо знают его возможности и заинтересованы в дальнейшем продвижении.

В программе определены задачи, которые надо решать в условиях семьи и детского сада по двум взаимосвязанным направлениям – «Здоровье» и «Развитие».

Каждое направление имеет вводную и основную часть. Вводная часть носит публицистический характер. Ее цель - привлечь внимание родителей и педагогов к проблемам, связанным со здоровьем детей, их эмоциональным благополучием, своевременным и полноценным психическим развитием и подготовкой к школе.

В основной части представлены задачи, которые необходимо решать в семье и дошкольном образовательном учреждении.

Первое направление программы под названием «Здоровье» обеспечивает охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, их физическое развитие и эмоциональное благополучие. Родителям предоставляется возможность вместе с педагогами и медицинскими работниками детского сада вначале изучить и оценить здоровье каждого ребенка, а затем выбрать индивидуальную тактику его дальнейшего оздоровления.

Второе направление программы «Развитие» нацелено на:

- развитие личности ребенка, его творческих способностей;
- приобщение детей к общечеловеческим ценностям;
- формирование творческого воображения;
- развитие любознательности, как основы познавательной активности и многое другое.

Авторы программы понимают, что у родителей нет сил, времени и навыка работы с большим по объему научным трудом. Поэтому они постарались в программе как можно короче и доступнее изложить только те положения,

которые являются решающими для здоровья и развития ребенка. При желании каждый родитель может более подробно изучить интересующий его вопрос, ознакомившись со всем комплектом методических материалов полностью, который кроме данной программы включает различные методические пособия[18].

Другая программа «Детский сад – дом радости» (руководитель Н. М. Крылова) также предполагает тесное взаимодействие с семьей.

Основная цель данной программы – содействовать всестороннему воспитанию и развитию индивидуальности каждого участника педагогического процесса с помощью умелой организации всей жизни и деятельности ребенка и его старших наставников (педагогов и родителей). Авторы рассматривают педагогический процесс как целостное явление, стремясь преодолеть межпредметную и междеятельностную раздробленность различных направлений в воспитательно-образовательной работе с детьми. И осуществить это предлагается на основе обобщения, систематизации и интеграции различных научных знаний и передового педагогического опыта.

Как следует из названия, основная цель программы – создать новый тип детского учреждения – Дома радости, где каждый ребенок может развиваться как неповторимая уникальная личность. Авторы программы на основе комплексного подхода стремятся преодолеть сложившуюся на практике межпредметную разобщенность и построить целостный педагогический процесс в каждой возрастной группе в тесном содружестве с семьей.

В организации жизни детского сада, по мнению авторов, должны гибко сочетаться индивидуальные и коллективные формы работы с детьми. Воспитание должно быть нацелено на удовлетворение важнейших индивидуальных потребностей ребенка, направленных на «обогащение себя»: потребностей в познании, самоутверждении в игре, в общении. Однако наиболее благоприятным условием для удовлетворения этих потребностей и для проявления индивидуальности ребенка авторы считают коллектив и

совместную деятельность с другими детьми, которая направляется педагогами на основе принципов педагогики сотрудничества[44].

Таким образом, через развитие каждого ребенка осуществляется развитие детского коллектива. Также предлагается активно приобщать к проведению занятий родителей.

Программа «Золотой ключик» (авторы Е.Е. Кравцова, Г.Г.Кравцова, Е.Л.Бережковская) разработана в конце 80-х годов и во многом отличается от других отечественных программ «Истоки», «Детство». Построение начального образования по программе «Золотой ключик» нацелено на достижение органического единства условий, обеспечивающих детям максимально полное, соответствующее возрасту развитие и одновременно эмоциональное благополучие и счастливую, радостную жизнь каждого ребенка. По мнению авторов «Золотого ключика», эпоха детства заканчивается примерно к 10 годам. А потому отрыв дошкольного образования от образования в начальной школе противоречит законам психологического развития.

В каждой группе обязательно есть дети от трех до десяти лет. Группа построена по образцу многодетной семьи, где сосуществуют дети разных возрастов. Становится возможным не разделять братьев и сестер из одной семьи: они посещают одну группу. Разновозрастная группа помогает по-новому решать задачи социализации детей. Младшим предоставлена возможность учиться у старших. Такое обучение часто более продуктивно, чем когда детей обучают взрослые.

Организация жизни и обучения детей в ЧУДО «УМКЕ», работающего по программе «Золотой ключик», отличается следующими чертами:

- жизнь учреждений строится по семейному принципу: все без исключения взрослые участвуют в воспитании детей, а все дети являются полноправными членами этой большой общественной семьи, оказывающейся продолжением и расширением собственной семьи ребенка;

- родители детей и другие члены семьи вовлечены в жизнь учреждения, принимают участие в делах и заботах учреждения;

- учреждение является комплексом типа «детский сад – начальная школа», где вместе живут и учатся дети от трех до десяти лет;
- дети объединены в разновозрастные группы, в которых от пятнадцати до двадцати пяти человек в каждой с равномерной представленностью детей всех возрастов – как дошкольников, так и младших школьников;
- с каждой группой в течение всего дня работают два воспитателя-педагога, прошедшие специальную подготовку для работы по этой программе;
- для старших детей, начиная с шестилетнего возраста, организуется специальное обучение на занятиях продолжительностью не более 20-30 минут для шестилеток и не более 1-1,5 часов для школьников в течение дня;
- основу всей жизнедеятельности учреждения и педагогического процесса задает специальная система событий, проживаемых детьми вместе со взрослыми, которая позволяет пробудить детскую инициативу и ввести детей в смысловой контекст культурных традиций;
- решение большинства воспитательных задач, а также освоение основного объема знаний, практических навыков и умений происходит в разновозрастном общении детей друг с другом и воспитателями, в сбалансированных коллективных, микрогрупповых и индивидуальных деятельности, в многообразных играх и театрализациях, в запланированных и неожиданных событиях [26].

Таким образом, значение семьи в воспитании и обучении детей очень велико. Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители в условиях оторванности от дошкольного учреждения могут обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребенка к школьному обучению, усвоению школьной программы.

Современные программы подчеркивают значимость взаимодействия с семьей и рассматривают различные подходы к взаимодействию с ней.

Выводы по первой главе

1. Анализ отечественных психолого-педагогических исследований показывает, что поступление в школу и начальный период обучения вызывают перестройку всего образа жизни и деятельности ребенка. Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом, психологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития. Поэтому «готовность к школе» – комплексное, многогранное понятие, охватывающее все сферы жизни ребенка. В зависимости от понимания сущности, структуры и компонентов готовности ребенка к обучению выявляются ее основные критерии и параметры. Вопрос о подготовке дошкольников к школе является одним из центральных в дошкольной педагогике. В рамках, которого рассматриваются различные подходы к организации процесса формирования готовности к школьному обучению. В том числе важным является и развитие взаимодействия с семьей в решении данной вопроса.

2. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи является одним из факторов успешности воспитания и обучения детей, в том числе и при подготовке детей к школе. В последние годы отечественная наука говорит о приоритете семьи в воспитании ребенка. Педагоги и психологи ищут различные формы осуществления взаимодействия с семьей, направленных на единство воспитательных воздействий. В настоящее время актуальными проблемами в данной области является поиск форм и методов взаимодействия дошкольного учреждения и семьи в процессе подготовки детей к школе. От единства взглядов, методов и приемов обучения и воспитания во многом будет зависеть успешность формирования готовности к школе у старших дошкольников.

3. Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители в условиях оторванности от дошкольного учреждения могут

обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребенка к школьному обучению, усвоению школьной программы. Современные программы подчеркивают значимость взаимодействия с семьей и рассматривают различные подходы к взаимодействию с ней.

2. Опытнo-экспериментальная работа по организации взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи при подготовке дошкольников к школе

2.1. Анализ уровня взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи при подготовке дошкольников к школе

Опытнo-экспериментальная работа была организована на базе ЧУДО «УМКА» – частного учреждения дополнительного образования. (г. Красноярск, ул. Весны, 21).

Режим работы в ЧУДО «УМКА» - шестидневный. С 8.00 до 20.00 (будни). Суббота – с 10.00 до 15.00. Семейный центр полностью укомплектован педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом. По результатам аттестации 8 педагогов имеют первую категорию, 10 – вторую категорию, 3 – высшую квалификационную категорию.

В ЧУДО «УМКА» работают специалисты: управляющая, методист, педагоги, инструктор по физическому воспитанию, психолог, логопед, учитель дефектолог, музыкальный руководитель. Уровень подготовки специалистов в наибольшей степени соответствует требованиям, предъявляемым к обучению и воспитанию детей, обеспечению предшкольной подготовки. Все педагоги регулярно проходят тренинги, подготовку на курсах повышения квалификации.

В ЧУДО «УМКА» используется программа воспитания и обучения в детском саду М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой. Наряду с комплексной программой используются парциальные программы и пособия, рекомендованные Министерством образования РФ: программа экологического образования «Юный эколог» С.Н. Николаевой, программа по социальному развитию дошкольников «Я – человек» С.А. Козловой, программа «Вместе веселее» Е. В. Рылеевой по развитию самосознания и речевой активности; программа «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» С.Г. Шевченко, Р.Д. Триггер.

Таким образом, анализ условий показал, что ЧУДО «УМКА» является оптимальной базой для проведения исследования эффективности взаимодействия семейного центра с семьей на этапе подготовки к обучению в школе.

Опытно-экспериментальное исследование состояло из трех этапов:

- констатирующий эксперимент (сентябрь – октябрь 2017);
- формирующий эксперимент (октябрь 2017 – ноябрь 2017);
- контрольный эксперимент (ноябрь - декабрь 2017).

В исследовании приняли участие 20 родителей, имеющих детей дошкольного возраста. Все являются биологическими родителями детей. Возраст испытуемых от 28 до 45 лет, и 20 детей в возрасте от 6 до 7 лет. Все испытуемые родители работают.

Целью констатирующего эксперимента явилось выявление особенностей взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки старших дошкольников к школе.

Для решения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить уровень готовности старших дошкольников к школе;
2. Определить особенности взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи в процессе подготовки детей к школе.

Для организации работы дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу, с которой проводилась работа. В каждой группе было по 10 человек.

Для осуществления первой задачи были использованы такие тестовые процедуры:

1. «Нелепицы»: Цель: установление эмоционального контакта с ребенком.

2. Пространственно-арифметический диктант. Цель: диагностика произвольности (умения действовать по правилам) и диагностика наглядно-образного мышления (ориентировка в пространстве). Педагогический аспект – диагностика сформированности навыков счета в пределах 10.

3. «Последовательные картинки». Цель: диагностика умения устанавливать причинно-следственные отношения и диагностика развития монологической речи.

4. «Геометрические фигуры». Цель: диагностика уровня развития наглядно-схематического мышления и умения действовать по образцу. Педагогический аспект – диагностика знания ребенком названий геометрических фигур.

5. «Аналогии». Цель: диагностика сформированности основ понятийного мышления.

6. «Логопедический». Цель: диагностика звукопроизношения и умения произвести звукобуквенный анализ.

7. «Запрещенные слова». Цель: диагностика произвольности в общении со взрослым и умения действовать по правилам.

8. «Ключи». Цель: диагностика умения устанавливать и использовать закономерности.

9. «Чтение». Педагогический аспект – диагностика знания букв, умения читать.

10. «Рисунок человека». Цель: диагностика образного мышления и тонкой моторики.

11. «Составление слов». Цель: диагностика наглядно-схематического мышления и словарного запаса.

В содержание диагностики можно выделить группы тестов: тесты 1, 3, 6 и 7 в совокупности дают достаточно хорошее представление о речевом развитии ребенка; тесты 2, 4 и 8 – о развитии его пространственных представлений; тесты 5, 8 и 11 – о развитии логического мышления. Если видно, что результаты всех тестов в какой-либо из указанных групп низкие, то можно сразу предполагать, что у этого ребенка существуют проблемы в развитии определенной сферы и учитывать это как при проведении дополнительной углубленной диагностики, так и при выборе корректирующих заданий, обычно предлагаемых родителям для занятий дома.

Данные процедуры отобраны на основе методических рекомендаций по проведению диагностики готовности к школе Л.А. Венгера и Г.Г. Кравцова.

За выполнение каждого теста выставались следующие баллы:

3 балла – правильное, точное и быстрое выполнение задания;

2 балла – выполнение с некоторыми неточностями, допуск незначительных ошибок, сниженная скорость выполнения;

1 балл – неправильное выполнение задания, допуск грубых ошибок, отказ от выполнения.

По полученным результатам была составлена Таблица 1.

Таблица 1 - Показатели по выполненным тестам

Имя ребенка	№ теста											итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА												
1 Сережа	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	26
2 Вера	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	27
3 Ваня	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26
4 Эвелина	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	22
5 Дима	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	27
6 Маша	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	17
7 Марина	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	19
8 Тимур	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	21
9 Катя	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
10 Ярослав	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	23
ЭКПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА												
11 Милана	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	26
12 Саша	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	25
13 Маша	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	26
14 Варя	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23
15 Кристина	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	16
16 Вадим	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	28
17 Аня	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18
18 Амир	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	16
19 Ариана	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	25
20 Тимофей	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	27

Анализ полученных результатов позволил нам выделить 3 уровня готовности старших дошкольников к школе:

1 уровень – высокий (27 – 33 баллов).

Высокий уровень характеризуется выполнением всех заданий. У ребенка отмечается высокий уровень развития образного мышления, произвольности, достаточно прочные основы понятийного мышления, развитая речь, сформированные умения рассуждать, большой словарный запас.

2 уровень – средний (20 – 26).

Средний уровень характеризуется выполнением всех заданий, но с некоторыми неточностями и ошибками. У ребенка отмечается хорошо сформированное наглядно-образное мышление, но понятийное мышление только на стадии становления, речевые умения хорошие, но недостаточно грамотно строит рассуждения, словарный запас в норме.

3 уровень – низкий (10 – 19).

Низкий уровень характеризуется частичным выполнением заданий, наличием грубых ошибок при выполнении, отказом от заданий. У ребенка недостаточно развито наглядно-образное мышление, нет элементарных форм понятийного мышления, низкие речевые умения, маленький словарный запас.

Проанализировав полученные результаты, было выявлено следующее количество детей высокого уровня – 4 ребенка; среднего – 10 человек; низкого уровня – 6 детей.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о недостаточной готовности детей к школе. У детей зарегистрирован недостаточный уровень развития понятийного мышления, речевых умений и т.д. В связи с этим было выдвинуто предположение о том, что такие результаты связаны с тем, что семья не включена в процесс подготовки детей к школе, т.к. в детском саду педагоги ведут целенаправленную подготовку на занятиях.

Для решения второй задачи были использованы следующие диагностические процедуры:

- анкетирование родителей, направленное на выявление отношения к проблеме готовности ребенка к школе, определение предпринимаемых действий по отношению к подготовке собственного ребенка, а также анкетирование по определению степени вовлеченности в управление образовательным процессом (Приложение Б).

- «Опросник родительского отношения» А.Я Варга и В.В.Столина, направленный на выявление родительского отношения к детям, на эмоциональную связь и родительскую установку.

Последняя методика включена для того, чтобы определить основную воспитательную тактику и уровень эмоциональной связи с ребенком, для наиболее эффективного построения модели общения родителя и ребенка, для коррекции этого общения. Так как родительская установка во многом

Анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия ЧУДО «УМКА» и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе, а также анкета для педагогов по определению степени удовлетворенности существующим взаимодействием с родителями (Приложение В).

Вначале была изучена педагогическая документация и передовой педагогический опыт, накопленный в ЧУДО «УМКА» по организации взаимодействия детского сада и семьи при подготовке дошкольников к школе. Были проанализированы годовые планы, перспективные планы педагогов, программа развития ЧУДО «УМКА», проведено анкетирование управляющей и педагогов дошкольного учреждения.

Необходимо отметить, что проблема взаимодействия с семьей в данном дошкольном учреждении заявлена во всех педагогических документах как приоритетная.

Имеется перспективный план работы с родителями детей всех групп на учебный год. Анализ данного плана показал, что в ЧУДО «УМКА» проводятся разнообразные формы работы с родителями – собрания, консультации, семинары, совместные праздники и т.д. Но в плане мало мероприятий,

связанных с вопросами подготовки старших дошкольников к школе при взаимодействии с родителями (Таблица 2).

Таблица 2 - Выписка из перспективного плана мероприятий по взаимодействию с родителями по вопросам подготовки детей к школе

Формы работы	Задачи	Срок	Группа	Ответственные
Групповые родительские собрания	Знакомство родителей с задачами воспитания детей на учебный год, психологическими и возрастными особенностями детей. Выборы родительского комитета групп.	Сентябрь	Все возрастные группы	Методист, управляющая, воспитатели групп, педагог-психолог
Консультация «Учимся, играя»	Активизация педагогических умений родителей в интеллектуальном развитии ребенка в семье. Повышение уровня ответственности родителей за успешное обучение ребенка в школе.	Сентябрь	Родители подготовительной группы	Методист
Анкетирование «Скоро в школу»	Анализ родительского запроса по подготовке детей к школе. Разработка и реализация обоснованного плана работы ЧУДО «УМКА» по подготовке детей к школе.	Сентябрь	Родители подготовительной группы	Воспитатели, Методист
Педагогический совет «Стратегия взаимодействия семейного центра и семьи»	Активизация педагогических умений воспитателей по взаимодействию с родителями.	Октябрь	Воспитатели всех возрастных групп	Управляющая, методист

Проведенное анкетирование педагогов старших групп и управляющей ЧУДО «УМКА» показало, что не все родители знакомы с приоритетными направлениями работы, но большинство из них знают всех основных специалистов, работающих с детьми, и специфику их деятельности т.к. они регулярно принимают участие в родительских собраниях.

С основными нормативными документами ЧУДО «УМКА» (Уставом, Типовым положением) родители ознакомлены на собраниях.

По мнению педагогов, родители не всегда удовлетворены образованием детей в семейном центре и они не совсем удовлетворены уровнем образования, поэтому многие из них водят детей на курсы интенсивной подготовки к школе.

Чаще всего родители обращаются за помощью к воспитателю группы по проблемам с поведением. Но сами родители редко предлагают свою помощь специалистам.

Не все родители активно участвуют в совместных мероприятиях с детьми, большинство ссылаются на свою занятость. По возможности родители принимают участие в организации предметно-развивающей среды, пополняя по просьбе педагогов фонд игр, учебных и дидактических пособий.

Родители, на взгляд педагогов, не всегда придерживаются единства требований, т.к. некоторые из них считают, что педагоги не совсем компетентны в вопросах воспитания их детей.

Таким образом, анализ условий ЧУДО «УМКА» и педагогической документации показал, что при организации взаимодействия с семьей по проблеме подготовки дошкольников к школе используются традиционные формы. Также необходимо отметить, что работа проводится не систематически. Отмечаются некоторые проблемы во взаимодействиях с родителями, по мнению педагогов.

В рамках констатирующего этапа также было проведено анкетирование родителей, направленное на выявление отношения к проблеме готовности ребенка к школе.

Была разработана специальная анкета, которая содержала следующие вопросы:

- Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать ребенок для успешного начала обучения в школе?

- Считаете ли Вы, что ребенка необходимо целенаправленно готовить к школе? Почему? И как?

- Посещаете ли Вы дополнительные занятия, кружки? Занимаетесь ли Вы самостоятельно с ребенком дома? Чем?

- На Ваш взгляд, обеспечивает ли детский сад, который посещает Ваш ребенок, хорошую подготовку к школе? Какие Вы видите недостатки?

- Принимаете ли активное участие в жизни детского сада? В чем это выражается?

- В каких мероприятиях детского сада Вы участвуете? В чем Ваша роль?

- Чтобы Вы хотели изменить в детском саду, чтобы Ваш ребенок оптимально подготовился к школе?

Данные, полученные после обработки анкет, говорят о том, что большинство родителей заинтересованы в интенсивной подготовке к школе. Особо родители уделяют вниманию качеству развития таких навыков, как чтение, письмо, счет. Многие предпочитают не заниматься самостоятельно с ребенком, т.к. не имеют достаточно времени и знаний, а водят ребенка на курсы интенсивной подготовки к школе. Родители в основном ходят на родительские собрания и праздники. В образовательном процессе никто из родителей не участвует. Многие считают, что детский сад не может полноценно подготовить ребенка к школе, т.к. требования школы высоки и требуется интенсивное обучение, которое не может обеспечить детский сад. Для улучшения подготовки ребенка к школе в детском саду практически все родители указали введение дополнительных занятий по математике, развитию речи, обучению чтению.

Другое анкетирование, проведенное с родителями, было направлено на определение степени их вовлеченности в управление образовательным процессом ЧУДО «УМКА».

Данные анкетирования показали, что не все родители ознакомлены с документацией семейного центра, большинство знакомы с Уставом и образовательной программой ЧУДО «УМКА». Практически никто из родителей не знаком с приоритетными направлениями, но они осведомлены о деятельности педагогов, т.к. часто с ними общаются.

По мнению родителей, более привлекательными формами сотрудничества являются участие в совместных мероприятиях, а также обмен мнениями с педагогом.

Родители стараются по возможности принимать участие в различных совместных мероприятиях с детьми, если есть у них свободное время. Все родители хотели бы участвовать в работе педагогического Совета с правом совещательного голоса и хотели бы создать Попечительский совет.

Также нами была проведена еще одна диагностика «Опросник родительского отношения» А.Я Варга и В.В.Столина (Приложение А), которая представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из 5 шкал:

«Принятие—отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок

не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

«Кооперация» - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

«Симбиоз» - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

«Авторитарная гиперсоциализация» — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

«Маленький неудачник» - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Высокий тестовый балл свидетельствует о преобладании следующих стилей родительского отношения:

- отвержение;
- кооперация;
- симбиоз;
- гиперсоциализация;
- инфантилизация (инвалидизация).

Наиболее оптимальным является такой уровень родительских отношений, как кооперация – это социально желаемый образ родительского поведения. Родитель высоко оценивает способности своего ребёнка, испытывает чувство гордости за него, поощряет инициативу и самостоятельность, старается быть с ним на равных.

К нейтральному уровню можно отнести отношения по типу «симбиоз» и «маленький неудачник». Родитель видит своего ребенка младше по сравнению с реальным возрастом, стремится удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, не предоставляет ему самостоятельности.

К отрицательному уровню родительских отношений мы отнесли такой тип родительских отношений, как отвержение и «авторитарная гиперсоциализация». Родитель воспринимает своего ребенка плохим,

неприспособленным. Требует от него безоговорочного послушания и дисциплины. По большей части испытывает к ребенку злость, раздражение, досаду.

Результаты исследования выраженности различных типов родительского отношения (Таблица 3) показали, что чаще всего высокий тестовый балл (от 80 баллов и выше) проявляется у типа родительского отношения симбиоз (15 человек), менее всего - отвержение (3 человека).

Таблица 3 - Результаты исследования ведущего типа родительского отношения по методике А.Я.Варга и В.В.Столина «Опросник родительского отношения»

№	Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Гипер социализация	Инфанти лизация
1	32,03	81,84	40,45	96,78	46,67
2	93,50	81,83	38,07	99,00	15,65
3	54,89	81,94	40,08	98,00	85,83
4	69,45	81,97	40,09	96,86	46,67
5	93,50	13,39	41,08	100,00	46,47
6	54,89	49,96	87,73	70,40	71,35
7	0,69	49,92	87,74	72,50	72,48
8	55,78	50,97	93,83	84,89	46,67
9	32,04	49,72	87,23	70,20	46,47
10	55,89	81,83	87,53	68,20	44,57
11	32,04	49,92	86,68	70,10	15,65
12	69,45	48,92	87,83	70,20	85,82
13	94,40	82,83	87,53	68,20	46,77
14	0,69	13,39	93,93	54,67	71,35
15	0,68	12,19	97,85	54,77	46,87
16	0,65	12,39	97,55	54,67	85,71
17	0,64	12,49	96,66	54,86	84,82
18	0,61	12,59	93,83	54,17	71,35
19	0,68	81,83	95,55	53,89	85,82
20	67,45	81,92	95,85	54,16	71,45

Анализ результатов исследования ведущего типа родительского отношения (Таблица 4) показал, что среди стилей родительского отношения преобладает симбиоз – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

Значительно выражен показатель гиперсоциализации – в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Таблица 4 - Результаты анализа результатов исследования ведущего типа родительского отношения

Тип родительского отношения	Количество родителей, проявивших тип родительского отношения как ведущий	
	Чел.	%
Отвержение	2	5
Принятие	5	30
Кооперация	0	0
Симбиоз	7	4
Гиперсоциализация	6	25
Инфантилизация	0	0

Графически результаты анализа результатов исследования ведущего типа родительского отношения представлены на рисунке 1.

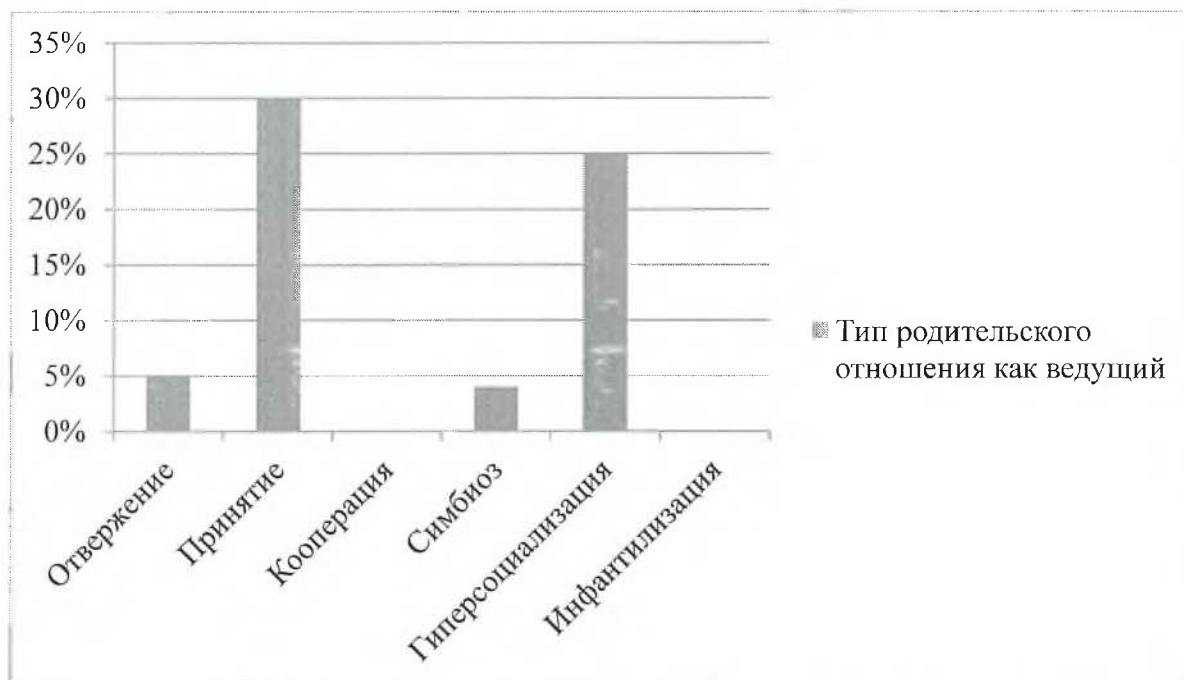


Рисунок 1- Представленность ведущих типов родительского отношения по группе испытуемых

Таким образом, данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, показывают, что

- у старших дошкольников достаточно низкие показатели готовности к школьному обучению;
- в ЧУДО «УМКА» не разработана систематическая и целенаправленная работа по взаимодействию с семьей;
- при взаимодействии используются традиционные и не достаточно эффективные формы (собрания, консультации и пр.);
- родители заинтересованы в углубленной подготовке детей к школе, главным при этом считают формирование системы знаний и умений;
- основной стиль общения с ребенком многих родителей принятие и гиперсоциализация, что свидетельствует о готовности родителей к улучшению условий, касающихся воспитания и обучения их детей.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости проведения специально организованной работы по взаимодействию семейного центра и семьи в процессе подготовки старших дошкольников к школе.

2.2. Содержание работы по организации взаимодействия ЧУДО «УМКА» с родителями на этапе подготовки детей к школьному обучению

Для решения проблемы взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей в процессе подготовки детей к школе была разработана специальная система работы.

Система работы включала следующие направления:

- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами;
- включение родителей будущих первоклассников в процесс управления образовательной работой ЧУДО «УМКА».

Для реализации намеченных направлений была разработана программа – «Школа для родителей будущего первоклассника» (Положение о Школе)(Приложение Г), которая создана с целью установления сотрудничества детского сада, семьи и школы в вопросах воспитания детей старшего дошкольного возраста, подготовке их к школе. «Школа для родителей будущего первоклассника» осуществляла свою деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования, Уставом ЧУДО «УМКА», Положением о «Школе для родителей будущего первоклассника». Участниками «Школы для родителей будущего первоклассника» являлись: родители детей подготовительных к школе групп, педагоги, старшая медсестра, а также учителя начальных классов лицея №28. Основными принципами работы «Школы для родителей будущего первоклассника» явились добровольность, компетентность, соблюдение педагогической этики.

Основные направления деятельности «Школы для родителей будущего первоклассника»: оказание медико-психолого-педагогической помощи родителям детей старшего дошкольного возраста, пропаганда положительного опыта семейного воспитания, повышение педагогических знаний родителей детей старшего дошкольного возраста, включение родителей в организационно-управленческую деятельность ЧУДО «УМКА», популяризация деятельности ЧУДО «УМКА» среди населения г. Красноярска.

Организация работы исходила из положения о том, что родители законные представители имеют право: на получение квалифицированной консультативной помощи по проблемам воспитания, развития и подготовке ребенка к школе; на получение практической помощи в организации занятий с детьми дома; на высказывание собственного мнения и обмен опытом семейного воспитания детей.

ЧУДО «УМКА» имеет право: на изучение и распространение положительного опыта семейного воспитания, на внесение корректировки в план работы «Школы для родителей будущего первоклассника» в зависимости от возникающих проблем, интересов и запросов родителей.

ЧУДО «УМКА» обязано: организовать работу «Школы для родителей будущего первоклассника» в соответствии с планом, утвержденным управляющей ЧУДО «УМКА» и учетом интересов и потребностей родителей; предоставлять квалифицированную консультативную и практическую помощь родителям.

Основной принцип «Школы» – принцип формирования единства координации усилий семейного центра и семьи в процессе подготовки дошкольников к школе.

Значимость тесного взаимодействия с семьей в процессе подготовки дошкольников к школе обусловлена следующими положениями:

1. Личность воспитанника формируется под влиянием семьи, товарищей, окружающих взрослых людей, общественных организаций, коллектива и т. д. Среди этих многообразных влияний немалая роль принадлежит и личности

воспитателя, однако воспитатель всегда должен помнить и о других сферах воспитательного воздействия. Очень важно, чтобы требования, исходящие от них и от воспитателя, были едиными и не противоречили одно другому.

2. Огромная роль в формировании личности принадлежит семье. Интимность отношений, индивидуальность воздействий, неповторимость подходов к воспитанию в сочетании с глубоким учетом особенностей детей, которых родители знают значительно лучше воспитателей, никакими другими педагогическими воздействиями заменить нельзя. Недаром большинство педагогов согласны с формулой «по-настоящему в человеке воспитано лишь то, что воспитано в семье». Отсюда требование – поддерживать и укреплять связь с семьей, опираться на нее при решении всех воспитательных задач, тщательно согласовывать воспитательные действия.

3. В практике воспитания нередко возникают конфликтные ситуации, когда воспитатели не соглашались с деятельностью семьи или, напротив, семья отрицательно относится к требованиям воспитателей. Часто родители сводят на нет усилия педагогов, заласкивая, занеживая своих детей, воспитывая у них потребительскую психологию. Устранять недоразумения следует, опираясь не на то, что разобщает, а на то, что соединяет все воспитательные усилия.

4. Практическая реализация внедрения различных форм взаимодействия ЧУДО «УМКА» с родителями требует создания единой системы воспитания на занятиях. Систематичность процесса воспитания обеспечивается соблюдением преемственности и последовательности в формировании черт личности. В воспитательной работе следует опираться на приобретенные ранее положительные качества, нормы поведения. Постепенно и нормы, и средства педагогического воздействия должны усложняться. Воспитатели следят за соблюдением этого требования в семье, консультируя родителей.

Одной из главных целей работы было включение родителей в целостный педагогический процесс, направленный на подготовку старших дошкольников к школе. Под «включением родителей» в деятельность дошкольного учреждения понималось активное участие родителей в работе ЧУДО «УМКА»,

которое оказывает влияние на его функционирование и дальнейшее развитие (совместные мероприятия с детьми, педагогические Советы и пр.).

Критериями эффективности работы по включению родителей в деятельность дошкольного учреждения явилось:

- повышение уровня педагогической культуры родителей;
- посещение родителями мероприятий, проводимых в ЧУДО «УМКА»;
- овладение необходимыми практическими умениями и навыками воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- участие родителей в планировании и управлении образовательного процесса.

Таким образом, взаимодействие с родителями осуществлялось по двум направлениям – образовательно-просветительская работа с родителями и привлечение родителей к управленческим процессам ЧУДО «УМКА».

Основные формы организации работы «Школы для родителей будущего первоклассника»: круглый стол, психологические тренинги, практикумы, решение педагогических ситуаций, обсуждение опыта семейного воспитания, видеопросмотры по организации жизни детей в ЧУДО «УМКА», педагогические Советы (Приложения Д - З).

Каждое образовательное занятие состояло из нескольких частей: «Приветствие», «Разминка», «Основная часть», «Обратная связь», «Ритуал прощания». Занятие с родителями тематически связано с предыдущим занятием с детьми. Цель «Приветствия» и «Разминки» – сплочение группы и настрой на дальнейшую работу. В «Основной части» педагог продвигал группу к достижению цели, обозначенной темой занятия. В заключительной части участники группы делились своими впечатлениями, прощались.

Ожидаемые результаты: отработка новых способов и приемов поведения; преодоление родителями неадекватных личных установок, особенностей поведения; отработка новых приемов и способов взаимодействия с ребенком; расширение сферы психологических знаний о развитии детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Одной из главных задач было развитие у родителей рефлексии собственных воспитательных и образовательных приемов при подготовке детей к школе. Для этого использовались такие методы: обсуждение разных точек зрения на вопрос, решение проблемных задач семейного воспитания, ролевое проигрывание семейных ситуаций, тренинговые игровые упражнения и задания, анализ родителями поведения ребенка, обращение к опыту родителей, игровое взаимодействие родителей и детей.

Охарактеризуем некоторые методы.

Обсуждение разных точек зрения на вопрос позволяло настраивать родителей на размышление об организации и осуществлении ими работы по подготовке детей к школе. Например, был задан вопрос: в чем, по вашему мнению, заключается главный залог успешности ребенка в обучении – в большом объеме знаний и умений, в незаурядной силе воли, крепком здоровье или в ярких умственных способностях? Многие родители ответили, что объем знаний и умений главный элемент успеха в обучении, двое родителей уверены, что в крепком здоровье, т.к. за последние годы увеличилась учебная нагрузка, и только одна мама сказала, что успех обучения заключается в умственных способностях ребенка. Далее родители находили плюсы и минусы своих убеждений, что в итоге позволило им прийти к выводу, что все составляющие необходимы, но главным является уровень психофизического развития ребенка.

Решение проблемных задач семейного воспитания побуждало родителей к поиску наиболее подходящей формы поведения, упражняло в логичности и доказательности рассуждений, развивало чувство педагогического такта. Для обсуждения предлагались различные проблемные ситуации, связанные с подготовкой ребенка к школе. Например, Ваш ребенок шалит, бегают, и не желает решать занимательные задачи, которые были заданы ребенку. Вы разозлились и наказали ребенка, сурово отчитав и забрав игрушки. Какую реакцию на действия родителей можно ожидать от ребенка? Какой опыт может получить ребенок в данной ситуации? Практически все родители вначале были

уверены, что ребенок ненадолго обидется, но потом начнет выполнять задания, и у него сформируется представление о том, что занятия не игры, а серьезное дело. После такого решения данной педагогической ситуации, воспитатель разъяснил минусы такого подхода, основываясь на психолого-педагогических исследованиях о наказаниях и поощрениях в обучении.

Тренинговые игровые упражнения и задания. Родители давали оценку разным способам воздействия на ребенка и формам обращения к нему, выбирали более удачные, заменяли нежелательные конструктивными (вместо «Почему ты опять не хочешь решать задачи?» - «Я не сомневаюсь, что эти задачки очень легкие для тебя, ты можешь быстро их решать!»). Или родители определяли, почему неконструктивны такие слова, обращенные к ребенку: «Стыдно!», «Меня не устраивают твои «хочу», мало ли, что ты хочешь, надо заниматься!», «Что бы ты без меня делал(а)?», и др. Задания могли выполняться в такой форме: воспитатель начинал фразу: «Хорошо учиться в школе - это значит...» или «Для меня диалог с ребенком – это...». Мать или отец должны закончить предложение.

Игровое взаимодействие родителей и детей в различных формах деятельности (рисование, лепка, спортивные игры, театрализованная деятельность и др.) способствовало приобретению опыта партнерских отношений, решения проблемных ситуаций.

Необходимо отметить, что родитель, вовлекаемый в игровой тренинг, начинал заново открывать для себя радость общения с ребенком. Многие в результате участия в игровых тренингах открывали такие, например, истины, что невозможно испытывать отчуждение, гнев и злость на ребенка и одновременно быть счастливым родителем; нельзя сеять в душе ребенка семена негативных эмоций, получать взамен его улыбку и любовь.

Известно, что традиционное открытое занятие всегда довольно волнующий момент для проводящего его педагога и участвующих в нем детей и часто не может отразить систему работы и показать знания, умения и навыки детей. Но мы сделали родителей полноправными участниками праздников,

развлечений, досугов и занятий, проводимых в детском саду, они сами участвовали в образовании своих детей, видели их неудачи и достижения.

Особенно понравившаяся форма занятий для родителей стала форма «Путешествия по станциям» (итоговые занятия), где родители являлись ведущими этих станций.

Таким образом, совместное занятие с родителями превращается в праздник и для детей за счет всегда интересной для них формы работы, и для родителей, потому что позволяет выступить в необычной роли и увидеть возможности и проблемы своего ребенка, и для педагога, так как он выступает в психологически приемлемой для себя роли – роли организатора образовательного процесса.

Кроме того, занятия с родителями обогатили их педагогический опыт, позволили сформировать основные представления о составляющих готовности к школе с точки зрения психолого-педагогических исследований.

2.3. Оценка эффективности программы взаимодействия ЧУДО «УМКА» с семьей на этапе подготовки детей 6-7-и лет к школе

Для определения эффективности проведенной работы была проведена повторно диагностическая процедура старших дошкольников и родителей.

Диагностика готовности старших дошкольников к школе проходила по тем же тестам, предложенным в констатирующем эксперименте.

Таблица 5 - Показатели по выполненным тестам

Имя ребенка	№ теста											ИТОГО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА												
1 Сережа	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	26
2 Вера	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	27
3 Ваня	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26
4 Эвелина	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	22

Окончание таблицы 5 - Показатели по выполненным тестам

Имя ребенка	№ теста											итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5 Дима	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	27
6 Маша	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	20
7 Марина	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	19
8 Тимур	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	21
9 Катя	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
10 Ярослав	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	23
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА												
11 Милана	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	26
12 Саша	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	27
13 Маша	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	28
14 Варя	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23
15 Кристина	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	20
16 Вадим	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	28
17 Аня	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	21
18 Амир	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20
19 Ариана	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	26
20 Тимофей	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	29

Таким образом, данные показывают повышение уровня готовности к школе у детей экспериментальной группы.

Таблица 6 - Сравнительный анализ уровней готовности старших дошкольников к школе на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

уровень	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	20	4	40	2	20	2	20
Средний	5	50	6	60	5	50	6	60
Низкий	3	30	-	-	3	30	2	20

Из данных представленных в таблице видно, что значительные улучшения произошли в экспериментальной группе, в контрольной группе изменения не значительны.

Кроме диагностики старших дошкольников была также повторно проведена и диагностика родителей по методике А.Я.Варга и В.В.Столина.

По итогам контрольного исследования родителей, были получены следующие результаты (Таблица 7).

Показатель по шкале «Принятие - отвержение» снизился на 53,89%, что свидетельствует о возросшем стремлении родителей принимать своего ребенка таким, какой он есть. Уровень кооперации вырос на 35,58%.

Следовательно, родители больше, чем при проведении констатирующего эксперимента, заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь ребенку, сочувствуют ему, высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных, доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Таблица 7 - Результат контрольного исследования

	Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация	Гиперопека	Авторитаризм	Диктат в воспитании
Констатирующий эксперимент	39,74	50,71	78,19	71,87	58,45	17,45	13,25	17,50
Контрольный эксперимент	18,92	68,19	72,03	51,34	41,09	21,93	23,15	19,44
Разница, %	-52,39	34,48	-7,88	-28,57	-29,70	25,67	74,72	11,09

Уровень выраженности симбиотических отношений несколько снизился - на 8,89%. Следовательно, родители стали меньше стремиться к симбиотическим отношениям с ребенком, стремясь удовлетворить все потребности ребенка, ограждая его от трудностей и неприятностей жизни. Родители стали меньше ощущать тревогу за ребенка, ребенок стал для них менее беззащитным. Показатель гиперсоциализации - отношение, при котором родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения, пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами - также снизился на 29,67%. Примерно в такой же мере родители стали меньше инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность, видеть ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка перестали казаться родителям детскими, несерьезными. Ребенок представляется им более приспособленным, успешным, закрытым для дурных влияний. Родители стали больше доверять своему ребенку, перестали досадовать на его неуспешность и неумелость.

В плане родительских позиций также произошли значительные позитивные изменения: уменьшился показатель гиперопеки(26,77%) и диктат в воспитании(12,18%). Следовательно, итог проведения занятий с родителями следующий - родители изменили свои установки по отношению к ребенку с авторитарных на демократические, соответственно, снизился контроль и недоверие со стороны родителей. Ребенок ощущает себя более взрослым, что на этапе подготовки к школе является определяющим фактором формирования готовности к обучению.

Необходимо отметить, что улучшение показателей связано с данными, полученными от родителей детей экспериментальной группы.

Таким образом, полученные данные указывают на эффективность проведенной работы и полностью подтверждают гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы показывает многообразие существующих методов и форм работы с родителями на этапе подготовки дошкольников к школьному обучению, среди которых наиболее распространенными являются следующие: фронтальные и индивидуальные опросы родителей, изучение социального портрета семей воспитанников, групповые встречи в форме круглых столов, дискуссий, диспутов, родительских гостиных, организация дней открытых дверей, дней счастливой семьи для родителей, активизация деятельности информационных корзин, информационных писем, телефонадоверия, совместное проведение досуга, целевые и спонтанные беседы – встречи с членами семей воспитанников, групповые встречи-практикумы с элементами тренинга, театрализованные представления для детей с участием родителей (где родители выступают в качестве исполнителей главных ролей), организация конкурса семейных талантов, составление генеалогического древа семьи (организация ретро-гостиных для бабушек и дедушек), составление семейных альбомов, наглядная пропаганда, беседы и консультации, организация клубов, организация деловых игр.

Практика организации работы с родителями показывает, что информация не может быть представлена в полном объеме на родительских собраниях. А слишком большая информация, помещенная на досках объявлений, плохо воспринимается, если условия не располагают к этому.

Новыми, интересными и эффективными формами сотрудничества с родителями являются групповые семинары, практикумы, тренинги для родителей. Такая форма работы предполагает как теоретическое ознакомление с проблемой, так и практические выходы из конкретных ситуаций (например, проигрывание ситуаций самими родителями). Эффективной является параллельная работа с детьми по этой же проблеме. На этой основе можно наглядно рассмотреть двойственность ситуации, выявить позицию ребёнка и

взрослого. Работа тренинговой группы предполагает серию занятий-практикумов. Некоторые из них могут включать совместное творчество детей и родителей.

По результатам исследования особенностей родительских установок в семьях с детьми дошкольниками, можно сделать следующие выводы: среди стилей родительского отношения преобладает симбиоз - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни, в целом по группе родителей детей-дошкольников преобладают такие установки как гиперопека и диктат в воспитании. Кроме того, обнаружены зависимости между большинством показателей родительских установок, отношений и реакций, что только подтверждает выше обозначенные выводы. Также выявлен достаточно низкий уровень готовности детей к школе.

В качестве формирующего эксперимента были проведены занятия в рамках «Школы родителей будущих первоклассников», направленных на профилактику возможных трудностей ребенка при адаптации к школе и снижению выявленных негативных родительских установок. Задачи программы: повышение родительской компетентности в вопросах психологической готовности детей к школе; развитие у родителей и детей навыков рефлексии; обучение родителей эффективным способам общения (активное слушание, разрешение конфликтов и др.); развитие у взрослых и детей необходимых навыков сотрудничества.

Родителей не только обучали и просвещали, но и подключили к управленческой деятельности, что выразилось в создании Попечительского совета и во включении в педагогический Совет родительницы в качестве полноправного члена педагогического Совета.

По окончании занятий выявлено, что родители изменили свои установки по отношению к ребенку с авторитарных на демократические, соответственно, снизился контроль и недоверие со стороны родителей. Ребенок ощущает себя

более взрослым, что на этапе подготовки к школе является определяющим фактором формирования готовности к обучению.

Следовательно, гипотеза исследования доказана полностью. Занятия с родителями по коррекции негативных родительских установок и подготовки родителей к адаптационному периоду в начале школьного обучения необходимы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова, И.Ю., Чеховская, В.Б. Подготовка детей к школе. /И.Ю. Агапова, В.Б. Чеховская. // Начальная школа. – 2009. – № 3. – С. 19.
2. Андриенко, Е.В. Социальная психология. / Е.В. Андриенко. – М.: Академия, 2011. – 263 с.
3. Антонова, Т., Волкова, Е., Мишина, Н. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов детского сада с семьей ребенка. / Т.Антонова, Е.Волкова, Н. Мишина. // Дошкольное воспитание. – 2013. – N 6. – С. 66.
4. Арнаутова, Е. Методы обогащения воспитательного опыта родителей. / Е.Арнаутова. // Дошкольное воспитание. – 2012. – N 9. – С. 52.
5. Астапов В.М. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития: хрестоматия. /В.М.Астапов, Ю.В.Микадзе.- 2-е изд.- СПб.:Питер,2008.- 384с.-(Хрестоматия).
6. Байбородова, Л. В. Взаимодействие школы и семьи: Учебно-методическое пособие. / Л.В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития, Академия холдинг, 2014. – 224 с.
7. Белкина, В.Н., Васильева, Н.Н., Елкина, Н.В. и др. Дошкольник: обучение и развитие. Воспитателям и родителям. / Белкина В.Н., Н.Н.Васильева, Н.В.Елкина. – Ярославль: Академия, 2016. – 320 с.
8. Белоногова, Г., Хитрова, Л. Педагогические знания – родителям. / Г.Белоногова, Л. Хитрова. // Дошкольное воспитание. – 2013. – N 1. – С. 82.
9. Божович, Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, . – 2004. 80 с.
10. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. / Л.С.Выготский. – СПб.: СОЮЗ, 2011. – 96 с.
- 11.Выготский, Л.С. Педагогическая психология. /Л.С.Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 2012. – 534 с.
12. Готовность к школе / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Владос , 2016. – 218 с.

13. Григорьева, Н., Козлова, Л. Как мы работаем с родителями. / Н.Григорьева, Л.Козлова. // Дошкольное воспитание. – 2012. – N 9. – С. 23.
14. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. / Н.И.Гуткина. – М.: Академический проект, 2014. – 168 с.
15. Данилина, Т. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. / Т. Данилина. // Дошкольное воспитание, 2015. - N 1. - С. 41.
16. Данилина, Т.А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей: Монография. / Т.А.Данилина.– М.: Айрис-пресс, 2013. – 104с.
17. Доронова, Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. / Т.Н. Доронова. // Дошкольное воспитание. – 2014. – N 1. С. 60.
18. Доронова, Т. Н. О взаимодействии дошкольного образовательного учреждения с семьей на основе единой программы для родителей и воспитателей «Из детства - в отрочество». / Т.Н.Доронова. // Дошкольное воспитание, 2015. - N 3. - С. 87.
19. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития / Т. Н. Доронова, Е. В. Соловьева, А. Е. Жичкина и др. - М.: Линка-Пресс. - 2016. - С. 25 - 26.
20. Дубровина, И. В. Рабочая книга школьного психолога. / И.В.Дубровина. – М.: Просвещение, 2011. – 303 с.
21. Ильина, М.Н. Подготовка к школе. / М.Н.Ильина. – СПб.: Дельта, 2014. – 224 с.
22. Козлова, А. В., Дешеулина, Р. П. Работа ДОУ с семьей. / А.В. Козлова, Р.П. Дешеулина. - М.: Сфера, 2014 - 112 с.
23. Козлова, А.В. Работа ДОУ с семьей: Диагностика, планирование, конспекты лекций, консультации, мониторинг. /А.В.Козлова. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 112 с.
24. Козлова, С.А., Куликова, Т.А. Дошкольная педагогика. / С.А.Козлова, Т.А.Куликова. – М.: Академия, 2016. – 434 с.

25. Концепция дошкольного воспитания /Дошкольное образование в России: Сборник действующих нормативно-правовых документов и научно-методических материалов. – М.: Издательство АСТ, 2015.
26. Кравцов, Г.Г., Кравцова, Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М., Знание, 2016. – 80 с.
27. Кэмпбелл, Р. Как на самом деле любить детей. /Р. Кэмпбелл. – М.: Знание, 2015. – 190 с.
28. Кудрявцев, В.Т. Дошкольное воспитание: Учебник по педагогике. / В.Т.Кудрявцев. – М.: Профиздат, 2013. – 345 с.
29. Лапочкин, С.В. Влияние эмоционально-волевых и коммуникативных характеристик участников педагогического взаимодействия на эффективность учебной деятельности учащихся. / С.В. Лапочкин. – Казань, 2012. – 19 с.
30. Леонтьев, А.А. Психология общения. / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.
31. Любина, Г. Как воспитать своего ребенка удачником. / Г.Любина. // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 12. – С. 50.
32. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. Учебник для студ. Вузов. / В.С.Мухина. – М.: Академия, 2013. – 456 с.
33. Немов, Р.С. Психологическое консультирование. / Р.С.Немов. – М.: Владос, 2011. – 527 с.
34. Непомнящая, Н.И. Становление личности ребенка 6–7 лет. / Н.И.Непомнящая. – М.: Педагогика, 2015. – 168с.
35. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. Учебник. / Л.Ф.Обухова.– М.: Педагогическое общество России, 2013. – 448 с.
36. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе. / Р.В.Овчарова. – М.: Сфера, 2011. – 238 с.
37. Оклендер, В. Окна в мир ребенка. / В. Оклендер. – М.: Класс, 2011. - 336 с.
38. Пастухова, И.О. Создание единого пространства развития ребенка: взаимодействие ДОУ и семьи. / И.О. Пастухова. – М.: ТЦ Сфера, 2009. - 48 с.

39. Подготовка детей к школе в детском саду: Учебное пособие / Под ред. Ф.А. Сохина, Т.В. Турунтаевой. – М.: Педагогика, 2015. – 160 с.
40. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений – Ростов н/Д.: Феникс, 2014, - 544 с.
41. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб.пособие: В2 кн. / Е.И. Рогов. – М.: Гуманит. Центр ВЛАДОС, 2012:- кн.2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. – 480 с.: ил.
42. Семейное воспитание: Словарь. / Под ред. М.И.Кондакова. – М.: Педагогика, 2012.
43. Скоролупова, О. Образование детей старшего дошкольного возраста как одна из приоритетных направлений государственной политики в области образования. / О. Скоролупова. // Дошкольное воспитание. – 2009. - №8. – С. 4.
44. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений: учеб.пособие для студ. пед. ВУЗов и колледжей/ Под ред. Т.И. Ерофеевой. - М.: Академия , 2011.
45. Спиваковская, А.С. Как быть родителями: (О психологии родительской любви). / А.С. Спиваковская. — М.: Педагогика, 2016. — 160 с.
46. Стожарова, М.Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников. / М.Ю. Стожарова. – Ульяновск: изд-во УлГПУ, 2014. – 115с.
47. Стожарова, М.Ю, Судакова, В.Е. Проблема формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе / Диалог культур в современном образовательном пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции (заочной). / М.Ю. Стожарова, В.Е. Судакова. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2010. – С. 89.
48. Стожарова, М.Ю. Лекции и практические занятия по курсу: «Формирование школьной зрелости дошкольников». / М.Ю. Стожарова. – Ульяновск: изд-во УлГПУ, 2013. – 134 с.
49. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие. / Г.А.Урунтаева. – М.: Academ A. – 2015. – 236с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест-опросник родительского отношения А.Я.Варга и В.В.Столина

Инструкция: «Внимательно прочитайте утверждения, против каждого поставьте ответ «верно», если оно совпадает с Вашим отношением к своему ребёнку, или «не верно», если не совпадает.

1. Я всегда сочувствую своему ребёнку.
2. Я считаю своим долгом знать всё, что думает мой ребёнок.
3. Я уважаю своего ребёнка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребёнка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребёнка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребёнку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребёнка от трудностей жизни.
8. Мой ребёнок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь моему ребёнку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребёнку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребёнку.
12. Мой ребёнок ничего не добьётся в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребёнком.
14. Мой ребёнок часто совершает такие поступки, которые кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребёнок немножко незрелый.
16. Мой ребёнок ведёт себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребёнок впитывает в себя всё дурное, как «губка».
18. Моего ребёнка трудно научить хорошим манерам при всём старании.
19. Ребёнка следует держать в строгих рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребёнка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своём ребёнке.
22. К моему ребёнку «липнет» всё дурное.
23. Мой ребёнок не добьётся ничего в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немножко стыдно, что мой ребёнок не такой умный и способный, как бы мне хотелось.
25. Я жалею своего ребёнка.
26. Когда я сравниваю своего ребёнка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребёнком всё свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребёнок растёт и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребёнку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребёнок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

31. Родители должны приспосабливаться к ребёнку, а не только требовать этого от него.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребёнка.

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребёнка.

34. Я очень интересуюсь жизнью моего ребёнка.

35. В конфликте с ребёнком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребёнком.

38. Я испытываю к ребёнку дружеские чувства.

39. Основная причина капризов моего ребёнка – эгоизм, упрямство и лень.

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребёнком.

41. Самое главное, чтобы у ребёнка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребёнок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения своего ребёнка.

44. Мой ребёнок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребёнка.

46. Мой ребёнок часто раздражает меня.

47. Воспитание ребёнка – сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребёнку.

50. За строгое воспитание дети благодарят потом.

51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребёнка.

52. В моём ребёнке больше недостатков, чем достоинств.

53. Я разделяю интересы своего ребёнка.

54. Мой ребёнок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55. Мой ребёнок вырастет неприспособленным к жизни.

56. Мой ребёнок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребёнка.

58. Нередко я восхищаюсь своим ребёнком.

59. Ребёнок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребёнка и не скрываю этого от него.

61. Очень желательно, чтобы ребёнок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов. При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам.

	1 шкала «Принятие-отвержение»									
«сырой» балл	0-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
процентильный ранг	0	0,63	3,79	12,02	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60
«сырой» балл	15	16	17	18	19	20	21	22-23	24	25-30
процентильный ранг	90,50	92,40	93,67	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	99,36	100
	2 шкала «Кооперация»									
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	38,82	80,93	
	3 шкала «Симбиоз»									
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65		
	4 шкала «Авторитарная гиперсоциализация»									
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	39,06	39,06	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65		
	5 шкала «Маленький неудачник»									
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
процентильный ранг	0	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для родителей по определению степени их вовлеченности в управление образовательным процессом дошкольного учреждения

1. Знакомы ли Вы:

- с целями образовательного процесса в ЧУДО «УМКА»? (Да, частично, нет).

- с содержанием Устава ЧУДО «УМКА»?

- программой развития ЧУДО «УМКА»?

- образовательной программой ЧУДО «УМКА»?

2. Знаете ли Вы, какая программа обучения и воспитания детей используется в дошкольном учреждении? (? (Да, частично, нет).

3. Назовите приоритетные направления деятельности дошкольного учреждения? (Да, частично, нет).

4. Деятельностью какого кружка (студии) Вы довольны в большей степени?

5. Знакомы ли Вы с деятельностью воспитателя, специалистов, работающих в ЧУДО «УМКА»? (Да, частично, нет).

6. Как часто Вы откликаетесь на приглашения педагогов для участия в совместных мероприятиях) (Часто, иногда, редко). Почему?

7. Часто ли Вы обращаетесь за консультацией к специалистам ЧУДО «УМКА» с целью больше узнать о развитии ребенка, о его успехах (неудачах) в различных видах деятельности? (Часто, редко, никогда).

8. Участвуете ли Вы в участии в создании и пополнении предметно-развивающей среды дошкольного учреждения? (Да, нет, частично).

9. Какие формы сотрудничества с педагогами для Вас наиболее привлекательны?

- возможность видеть ребенка в группе в разных видах деятельности;

- обмен мнениями о развитии детей в беседах, дискуссиях;

- участие в совместных с детьми досугах, викторинах и т.д.

- другое;

(Нужное подчеркните).

10. На Ваш взгляд, поддерживает ли педагогический коллектив ЧУДО «УМКА» общественную активность родителей и их готовность пойти на встречу инициативным действиям семьи. (Да, частично, нет).

11. Как Вы думаете, должны ли родители принимать участие в работе педагогического совета с правом совещательного голоса? (Да, нет, не знаю).

12. Как Вы считаете, должны ли родители иметь возможность наблюдать за деятельностью детей на занятиях, на прогулке, при организации режимных моментов и т.д.? (Да, нет, не знаю).

13. Считаете ли Вы целесообразным создание попечительского совета в ЧУДО «УМКА»? (Да, нет, не знаю).

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Негосударственное Образовательное Учреждение
«УМКА»
г. Красноярск, ул. Профсоюзов, 17
тел.: 2913-218, 277-33-57

Утверждена:
директор НОУ «Умка»
Андреева Т.В. _____
от «__» _____ 20__ г.

«ПОДГОТОВКА К ШКОЛЕ»
ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЛЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Тип программы: модифицированная
Возраст учащихся: от 4 до 7 лет
Срок реализации: 3 года
Авторы-составители: Черных С.В.

Красноярск 2012

Пояснительная записка

Программа дополнительного образования дошкольников «Подготовка к школе» направлена на формирование следующих основных компетентностей:

- познавательная компетентность (умение использовать полученные знания, умения, навыки в практических ситуациях);
- коммуникативная компетентность (владение необходимыми средствами устного общения: выбор способов формирования и формулирования мысли, форм вербального и невербального общения в зависимости от ситуации; умение презентовать себя);
- социальная компетентность (соблюдение общепринятых норм поведения, способность регулировать конфликтные ситуации, быть толерантным);
- организаторская компетентность (подготовка к формированию учебной деятельности в начальной школе: умение адекватно оценивать собственные действия и действия других, готовность к совместной деятельности).

Актуальность и педагогическая целесообразность программы

В настоящее время существует недостаточность детских дошкольных учреждений, и как следствие – качественной подготовки детей к обучению в начальной школе. В то же время неуклонно возрастает потребность и желание родителей дать качественное дошкольное обучение и воспитание собственным детям, позволяющее им в дальнейшем гармонично и без стрессовых ситуаций перейти к обучению в школе. Государственные учреждения не способны принять и обеспечить необходимой материально – технической базой всех желающих. В связи с этим данная программа позволяет качественно подготовить детей к поступлению в общеобразовательную школу.

Работа по программе «Подготовка к школе» рассчитана на три года обучения дошкольников 4 – 5, 5 – 6 и 6 – 7 лет, предполагает как обучение в утреннее и дневное время детей, не посещающих другие дошкольные учреждения, так и вечерние или субботние занятия для тех, кто ходит в детские сады. Такой подход способен удовлетворить практически всех клиентов, желающих посещать наш центр. При этом программа построена так, что ребёнок может поступить на любую из трёх ступеней подготовки и с любым уровнем готовности к обучению.

Новизна программы

Программа «Подготовка к школе» в своей инвариативной части включает три общепринятых предмета:

1. математика;

2. обучение грамоте;
3. окружающий мир.

При этом данные предметы являются для авторов программы не столько целью изучения, сколько средством развития ребёнка. Для создания общей атмосферы, некоего связующего звена между предметами в рамках занятий проводятся общие игры. Они соответствуют определённому времени года и помогают ребёнку погрузиться в мир фантазии и творчества, повышают интерес к ежедневным занятиям.

Цель программы «Подготовка к школе»

Подготовить детей к переходу на качественно новый этап развития от игровой к учебной деятельности, в соответствии с запросами и требованиям современной школы.

Задачи:

- всестороннее развитие личности ребёнка;
- формирование мотивации к познанию и творчеству;
- сохранение и укрепление физического и психического здоровья ребёнка;
- развитие общеучебных умений и навыков;
- формирование навыков культурного поведения и нравственных привычек;
- развитие умения общаться как со взрослыми, так и со сверстниками;
- формирование целостной картины мира.

Отличительные особенности данной программы от уже существующих образовательных программ

Закон Российской Федерации «Об образовании» предоставляет право дошкольным учреждениям самим выбирать программы из комплекса вариативных программ, рекомендованных государственными органами управления образованием. Составители данной программы опираются на лучшие традиции отечественного дошкольного образования, соединяя и обогащая их современными методиками и личным опытом.

Своё предпочтение мы отдаём следующим зарекомендовавшим себя образовательным системам и программам:

- «Школа 2010. Дошкольная подготовка»;
- «Начальная школа 21 века» под редакцией Н. Ф. Виноградовой;
- Авторская программа Е. В. Колесниковой;

- Авторская программа С. и Е. Железновых «Музыка с мамой»;
- Программа воспитания и обучения в детском саду под редакцией М. А. Васильевой.

Однако взяв за основу три учебных предмета, мы, исходя из собственных возможностей и заказа клиентов, разработали несколько вариантов программы с различным набором дополнительных предметов.

Варианты программы:

- I. Двухчасовые вечерние занятия два раза в неделю для всех возрастов детей: математика; обучение грамоте; окружающий мир; живопись.
- II. Двухчасовые субботние занятия: математика; обучение грамоте; окружающий мир.
- III. Четырёхчасовые занятия в утреннее и дневное время для всех возрастов детей: математика; обучение грамоте; окружающий мир; йога; музыка; свободная игра; творчество.

Возраст детей, на которых рассчитана инвариативная программа:
Программа рассчитана на детей от 4 до 7 лет.

Сроки реализации инвариативной образовательной программы:

Образовательный процесс длится три года и состоит из следующих этапов:

- I. Первый год обучения для детей от 4 до 5 лет.
- II. Второй год обучения для детей от 5 до 6 лет.
- III. Третий год обучения для детей от 6 до 7 лет.

Распределение детей по годам обучения происходит с ориентацией на физический и психологический возраст детей по рекомендации психолога центра «Умка».

Учебный план инвариативной программы

Воз- раст детей	Пред- меты	Количество занятий			Длитель-ность занятий	Примечания
		в неделю	в месяц	в год		
4-5 лет	Математика	2	8	72	20 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	20 мин.	Субботные гр.
	Обучение грамоте	2	8	72	20 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	20 мин.	Субботные гр.
	Окружаю- щий мир	2	8	72	20 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	20 мин.	Субботные гр.
5-6 лет	Математика	2	8	72	25 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	25 мин.	Субботные гр.
	Обучение грамоте	2	8	72	25 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	25 мин.	Субботные гр.
	Окружаю- щий мир	2	8	72	25 мин.	Вечерние, утренние, дневные гр.
		1	4	36	25 мин.	Субботные гр.
6-7 лет	Математика	2	8	72	30 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	30 мин.	Субботные гр.
	Обучение грамоте	2	8	72	30 мин.	Утренние, дневные, вечерние гр.
		1	4	36	30 мин.	Субботные гр.
	Окружаю- щий мир	2	8	72	30 мин.	Вечерние, утренние, дневные гр.
		1	4	36	30 мин.	Субботные гр.

Формы и режим занятий

Занятия проходят в группах наполняемостью до 9 человек. Группы формируются на начало учебного года и остаются неизменными до конца учебного года. Каждая группа имеет своё название и куратора из числа педагогов центра.

Ребёнок может приходить в центр «Умка» ежедневно с понедельника по пятницу утром и днём на четырёхчасовые программы, включающие:

- Изучение иностранных языков два раза в неделю;
- День творчества в среду;
- Подготовка к школе два дня в неделю.

Для желающих ежедневно работает разновозрастная группа продлённого дня с 14.00 до 18.00 часов. Данная группа имеет собственный режим занятий и отдыха, обоснованный в программе и утверждённый директором.

Также можно приходить на подготовку к школе два раза в неделю вечером с 18.00 до 20.00.

Подготовка к школе проходит и по субботам с 10.00 до 12.00 или с 12.00 до 14.00 на выбор и рассчитана на два часа один раз в неделю.

Задачи каждого периода обучения по инвариативной программе

Первый год обучения

Математика

- дать первоначальное представление о различиях между предметами по размеру, форме, цвету, длине, высоте и т. д., учить сравнивать предметы и группы предметов по основному признаку;
- учить различать, находить и правильно называть цифры 0 -9;
- знакомить с графическим изображением цифр;
- учить правильному счёту предметов без пропусков и повторов;
- тренировать глазомер ребёнка, твёрдость руки, способствовать развитию мелкой моторики;
- развивать память, внимание, воображение.

Обучение грамоте

- ввести в мир звуков и слов, способствуя развитию фонематического слуха и правильного произношения звуков родного языка;
- укреплять артикуляционный аппарат ребёнка;
- учить пониманию связи между звуками и словами;

- развивать зрительные и слуховые навыки.

Окружающий мир

- дать первоначальное представление о цветах спектра, учить дифференцировать цвета;
- формировать первоначальное представление о людях, о себе самом, животных и птицах;
- формировать первоначальное представление о временах года, сутках и их частях, исходя из личного опыта ребёнка;
- дать первоначальное представление о назначении и уходе за одеждой, мебелью и посуде.

Второй год обучения

Математика

- продолжить работу над представлениями об отношениях, связывающих предметы и множества предметов;
- учить правильно употреблять понятия «больше», «меньше», «столько же», «выше», «ниже», «длиннее», «короче», «уже», «шире», «такой же»;
- проводить подготовительную работу к письму цифр, знакомя с движениями руки при письме каждой цифры, развивая мелкую моторику;
- развивать графические навыки, учить правильно писать элементы цифр и сами цифры;
- закрепить умение считать предметы с использованием последовательности слов «один», «два», «три» и т.д.;
- учить правильно называть числа от 0 до 10;
- учить записывать числа цифрами, соотносить результаты счёта предметов с их записью цифрами;
- закрепить понятия «увеличение», «уменьшение», способствовать дальнейшему изучению сложения и вычитания;
- учить детей распределять внимание, соблюдать последовательность выполнения упражнений.

Обучение грамоте

- учить производить звукобуквенный анализ на материале русского алфавита по общепринятым группам: гласные, согласные, звонкие и глухие согласные, одиночные согласные, твёрдые и мягкие согласные звуки;
- продолжить развитие фонематического восприятия;
- готовить руку к письму;
- проводить работу со звуковой моделью слова;
- поэтапно учить читать (слоги, слова, предложения).

Окружающий мир.

- развивать представления о характерных признаках города и села, основных профессиях города и села;
- развивать дальнейшие представления о человеке, частях его тела и личной гигиене;
- развивать дальнейшие представления о временах года и их признаках;
- развивать дальнейшее представление о диких и домашних животных;
- учить различать основные растения, включая ягоды и грибы.

Третий год обучения

Математика

- уточнить, расширить и углубить знания и практические умения по предмету;
- формировать умственные действия, основанные на умениях детей наблюдать, сравнивать, анализировать, обобщать, классифицировать;
- развивать зрительную память, пространственные представления, воображение, образное мышление и речь;
- учить мыслить логично, основываясь на количестве, части целого, форме, направлении и величине;
- закрепить умения детей пересчитывать предметы, помня, что результаты не зависят от порядка или от того, с какого предмета начат счёт;
- познакомить детей со знаками «больше», «меньше», «равно», «плюс», «минус»;
- учить детей сравнивать натуральные числа;
- учить ориентироваться на листе при движении в заданном направлении, развивать графические навыки с опорными точками и линиями, развивать воображение и умение мыслить по представлению;
- продолжить развитие умения ориентироваться на плоскости, творчески мыслить, логично объяснять принятые решения и свой выбор.

Обучение грамоте

- учить характеризовать все звуки русского языка;
- учить самостоятельно производить звукобуквенный анализ и различать понятия «звук», «буква», «слог», «слово», «предложение»;
- учить печатать буквы, слоги и слова;
- учить читать слова различной слоговой структуры;
- развивать интерес и способность к чтению.

Окружающий мир

- уточнять знания о правилах поведения в общественных местах, способствовать их усвоению и соблюдению детьми;
- уточнять и расширять знания о строении своего тела;
- уточнять, расширять и систематизировать представления растительном и животном мире собственной Родины и других стран;
- уточнять и расширять знания о сезонных явлениях в природе, учить пользоваться календарём погоды.

Программа каждого из трёх периодов обучения считается реализованной при решении всех поставленных задач. Результативность изучения программы проверяется и в течение, и в конце учебного года различными способами (наблюдение, устный опрос, письменные проверочные работы и т.д.).

ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Общая ориентация детей в окружающем мире и оценка запаса бытовых знаний, у будущих первоклассников, производится по ответам на следующие вопросы

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих родителей?
4. Где они работают и кем?
5. Как называется город, в котором ты живёшь?
6. Какая река протекает в нашем городе?
7. Назови свой домашний адрес.
8. Есть ли у тебя сестра, брат?
9. Сколько ей (ему) лет?
10. На сколько она (он) младше (старше) тебя?
11. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие, домашние?
12. В какое время года появляются листья на деревьях, а в какое опадают?
13. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь, готовишься ко сну?
14. Сколько времён года ты знаешь?
15. Сколько месяцев в году и как они называются?
16. Где правая (левая) рука?
17. Прочти стихотворение.
18. Знания математики:
 1. счёт до 10 (20) и обратно
 2. сравнение групп предметов по количеству (больше – меньше)
 3. решение задач на сложение и вычитание

Выяснить, есть ли у вашего ребёнка интерес к обучению в школе, помогут следующие вопросы:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе?
4. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
5. Как нужно вести себя на уроках в школе?
6. Что такое домашнее задание?
7. Зачем нужно выполнять домашнее задание?
8. Чем ты будешь заниматься, когда придёшь домой из школы?

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Занятие «Взаимодействие с детьми. Произвольная сфера ребенка»

Цель: обучение родителей эффективным способам общения.

Содержание занятия

1. Приветствие

Упражнение «Поздороваться разными способами»

Инструкция: ведущий предлагает участникам тренинга по сигналу (хлопок) начать здороваться. Способ приветствия также предлагает ведущий (за руку, локтем и т.п.). В течение игры способ приветствия меняется несколько раз.

2. Разминка

«Я знаю, что ты (вы)...»

Инструкция: упражнение выполняется по кругу. Участники перебрасывают друг другу мяч (свободный выбор) и заканчивают фразу о том человеке, у кого в этот момент находится мяч: «Я знаю, что вы... (называется качество, характеризующее участника тренинга как родителя)».

3. Основная часть

а) Информационный блок

Ведущий предоставляет родителям информацию о произвольной сфере ребенка 6–7 лет: как в поведении проявляется возрастная норма развития произвольности, какие трудности ожидают будущего первоклассника при несформированной произвольной сфере; как родители могут помочь ребенку в развитии произвольной сферы.

б) Информационно-практический блок

Ведущий предоставляет родителям информацию об эффективных способах общения и сотрудничества со своим ребенком. Проводятся обсуждение результатов и обмен впечатлениями от занятия 4.

Упражнение «Идеальный родитель»

Инструкция: ведущий вывешивает мишень, идентичную мишени, использованной на занятии «Знакомство», и предлагает родителям подумать: где они находятся относительно «идеального родителя» после цикла занятий в группе.

Ведущий предлагает сравнить схемы-мишени с первого и последнего занятий.

4. Обратная связь

Упражнение проводится совместно с детьми. Родители и дети обмениваются впечатлениями о занятиях в группе.

5. Прощание

Упражнение «Пожелай самому себе»

Инструкция: каждый участник по кругу, держа мяч в руках, говорит себе пожелание на будущее, на период начала школьной жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Занятие «Мотивационная готовность»

Цель: формирование представлений у родителей о мотивационной сфере ребенка.

Содержание занятия

1. Приветствие

Упражнение «Зеркало»

Инструкция: упражнение выполняется по кругу. Сейчас один из родителей будет «зеркалом» другого. Тот, кто исполняет роль «зеркала», поворачивается к соседу, сидящему слева от себя, и встречается с ним взглядом. Затем «зеркало» произносит комплимент своему соседу. А тот, кто «смотрится» в зеркало, отвечает: «Да, я знаю» или «Да, я такая(ой), а еще я... (умею, знаю и т.п.)». Теперь тот, кто смотрелся в «зеркало», становится «зеркалом» для своего соседа слева.

2. Разминка

Упражнение «Подари улыбку»

Инструкция: участники становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди «дарит» улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

3. Основная часть

а) Информационный блок

Ведущий предоставляет информацию о важности мотивационной готовности для будущего первоклассника, методах развития мотивационной сферы, влиянии стиля воспитания на формирование мотивации ребенка в ходе подготовки к первому классу.

б) Практический блок

Упражнение «Мусорная корзина»

Инструкция: на листочках бумаги родители перечисляют все те качества, которые мешают им эффективно общаться с ребенком и от которых хотелось бы избавиться. После того как эти качества записаны, им предлагается подумать: что они хотели бы получить взамен, чтобы способствовать развитию у ребенка мотивационной готовности к труду, самостоятельности, усидчивости. Желаемые качества записываются на бумаге.

Записки с ненужными качествами надо выбросить в корзину, а с желаемыми качествами оставить у себя.

в) Информационно-практический блок

Родители знакомятся с результатами определения мотивационной готовности своего ребенка, полученными в ходе занятия с детьми. При этом родители не только получают информацию о ребенке от психолога, но и сами участвуют в анализе полученных результатов, совместно создают

родительскую модель поведения для развития мотивационной готовности ребенка к школе.

4. Обратная связь

Участники делятся впечатлениями о прошедшей встрече.

5. Прощание

Упражнение «Пожелание себе...»

Инструкция: все участники тренинга сидят по кругу, каждый по очереди проговаривает для себя пожелание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Занятие «Первый раз в первый класс» (совместное занятие родителей и детей)

Цель: исследование и развитие навыков эффективного взаимодействия.

1. Приветствие

Упражнение «Мое имя и мой любимый персонаж»

Инструкция: все участники (родители и дети) по кругу произносят свое имя, имя сказочного персонажа, который им нравится, и три качества личности литературного героя, привлекательных для члена группы.

2. Разминка

Упражнение «Жираф, слон, крокодил»

Инструкция: группа стоит кругом, в центре – ведущий.

Показывая на одного из участников, ведущий называет животное, которое необходимо изобразить: слон (хобот – рука вытянута вперед), жираф (шея – руки вверх), крокодил (пасть – руками).

К показу должны присоединиться рядом стоящие и показать руками: у слона – уши, у крокодила – гребень, у жирафа – пятнышки на теле. Кто замешкался или ошибся – становится ведущим.

Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто...»

3. Основная часть

Упражнение «Слепой и поводырь»

Инструкция: упражнение выполняется в родительско-детских парах, где один из участников исполняет роль «поводыря», а другой – «слепого». «Слепой» закрывает глаза, становится за спиной «поводыря» и кладет ему на плечо вытянутую руку. «Поводырь» водит «слепого», следя за тем, чтобы провести его наиболее комфортным способом. Задача «слепого» – быть внимательным к действиям «поводыря».

Упражнение «Совместный рисунок»

Инструкция: упражнение выполняется молча. Участники в детско-родительских парах должны выполнять совместный рисунок, держа один карандаш вдвоем. Выбор сюжета и карандаша, также и его смена, могут производиться тоже молча, без слов. По окончании рисования – совместное обсуждение в кругу.

Упражнение «Пожелания»

Инструкция: все участники располагаются в кругу так, чтобы дети стояли отдельно от родителей. Далее каждый при передаче мяча своему соседу произносит какое-нибудь пожелание.

4. Обратная связь

Обмен впечатлениями.

5. Прощание

Упражнение «Колокол»

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Данное открытое занятие было проведено как итоговое занятие для детей подготовительных групп и их родителей в декабре 2017 года

Занятие «Путешествие по стране Знаний»

Программное содержание:

1. Приобщение родителей к образовательному процессу, ознакомление с методами и приемами обучения и развития детей.
2. Закрепление изученного материала детьми, формирование навыков работы в ситуации помех.
3. Помочь родителям увидеть учебную проблему ребенка или, наоборот, убедить в успешности освоения им знаний – за счет ознакомления родителей с уровнем подготовки всех детей группы на своей станции.
4. Обеспечение психологической комфортности для всех участников занятия

Предварительная работа:

1. Подготовка заданий по количеству детей в группе.
2. Подготовка наглядного и практического материала к заданиям.
3. Подготовка для каждого ребенка индивидуальных маршрутных листов.
4. Подготовка для родителей заданий на станции, методических рекомендаций по работе на станции.
5. Подготовка системы поощрений для детей: (жетоны за выполнение заданий на станции, грамоты за для награждения за участие в игре, для родителей - похвальные листы)
6. Подготовка звукового сигнала (гудка паровоза)

Необходимые условия для проведения данного мероприятия:

1. Содержание заданий должно соответствовать знаниям, умения и навыкам детей.
2. Формы заданий должны быть известны детям, ранее использоваться на занятиях.
3. Должны быть примерно одинаковые временные затраты на выполнение заданий на разных станциях
4. Должна быть предусмотрена возможность разной степени выполнения задания за отведенное время (предусмотреть максимальное для предполагаемого времени выполнения количество заданий на станции, так чтобы дети разного уровня усвоения программы могли выполнить разное количество упражнений на станции и имели возможность завершения задания

в любой момент его выполнения; чтобы ребенок, имеющий трудности в усвоении материала не считал свою работу на станции неуспешной)

5. Необходимо предусмотреть возможность количественной оценки степени выполнения задания (можно, например, сосчитать сколько ребенок успел отгадать загадок, составить слов, найти отличий за отведенное для работы время – родители могут записывать баллы, которые дети получают в листе достижений на станциях, чтобы после окончания игры поделиться информацией друг с другом, но для детей данная информация обязательно закрыта.

Ход занятия:

1. Приветствие. Ознакомление с правилами игры по станциям.

Педагог: Ребята, сегодня вы отправитесь в путешествие. Каждый из вас пройдет свой путь, он указан на выданных вам картах путешествия. На каждой станции вас ждут увлекательные задания. Помогут вам ваши родители: они будут давать задания на станциях и проверять правильность их выполнения. Посмотрите порядок продвижения указан в карте, а номера станций – на столах. Задания можно выполнять до сигнала – гудка паровоза. После сигнала нужно переезжать на следующую станцию. После выполнения задания вы будете получать жетон, собирайте их в ваши конверты. Вопросы есть? Начали!

2. Продвижение детей по станциям. Между станциями педагог может провести физкультминутки, игры – аттракционы для детей и родителей.

3. Подведение итогов, награждение детей и родителей, обмен мнениями между родителями, ответы на вопросы родителей, комментарии педагога.

Примерный перечень станций, заданий:

1. «Дорисуй- ка!» Каждому ребенку предлагается дорисовать полукруги до предметов (заранее готовятся листы с фигурами). Родитель, ответственный за эту станцию, фиксирует количество придуманных ребенком вариантов в листе достижений.

2. «Буковка» - нахождения букв в узорах. Фиксируется количество найденных в узоре букв.

3. «Угадай - ка!» Родитель загадывает загадки, ребенок находит ответы из предложенных предметных картинок, родитель фиксирует количество отгаданных загадок.

4. «Сочинялки» Ребенку предлагается на карточке найти предметы, связанные между собой логически. Со словами, обозначающими этот предмет, ребенок составляет предложения. Родитель фиксирует количество придуманных предложений.

5. «Сосчитай – ка!» Составление разрезанных примеров, двух одновременно. В листе достижений фиксируется количество правильно составленных примеров, для работы на этой станции подбирается десять комплектов заданий.

6. «Внимательные глазки» Нахождение различий. Родитель фиксирует количество найденных различий (различий на картинке должно быть предусмотрено не менее 15).

7. «Умелые ручки» Вырезание фигур по двойному контуру (линия разреза должна проходить между указанными контурами) Родитель фиксирует количество фигур, вырезанных ребенком на станции.

8. «Прочитай – ка!» Чтение слов по половине буквы (верхней или нижней) Родитель фиксирует количество правильно прочитанных слов.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

План работы «Школы для родителей будущего первоклассника»

Месяц	Содержание работы
Октябрь	<p>Тема «Психологическая готовность детей к школе»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое психологическая школьная готовность 2. «Значимость типов готовности для родителей» 3. «Хорошо – плохо» 4. Занятие «Знакомство» <p>Тема «Межличностные отношения в группе детского сада»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль межличностного общения 2. Знакомство с итогами диагностики 3. Взаимоотношения детей в повседневной деятельности (положительные моменты, проблемы) 4. Педагогические ситуации 5. Занятие «Формирование самооценки: язык принятия – язык непринятия»
Ноябрь	<p>Тема «Физическая готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Здоровье – важнейший фактор будущего первоклассника 2. Работа по оздоровлению и закаливанию детей в детском саду 3. Физическая подготовленность детей (на начало учебного года) 4. Содержание занятий из серии «Забочусь о своем здоровье» 5. Коррекция осанки 6. Что дает для физического развития детей хореография <p>Тема «Интеллектуальная готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание интеллектуальной готовности 2. КВН «Умники и умницы» 3. Состояние психических процессов у детей 4. Дополнительные услуги в ДОУ: обучение детей игре в шахматы; по изобразительной деятельности; хореография 5. Игры и упражнения на развитие интеллекта 6. Занятие «Взаимодействие с детьми. Произвольная сфера ребенка»

Декабрь	<p>Тема «Эмоционально-волевая готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание эмоционально-волевой готовности 2. Психотренинг 3. Волевые проявления у детей 4. Рисунки детей – проявления внутреннего мира 5. Экран настроений
	<p>Тема «Развитие моторики»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Занятие по моторике 2. Роль руки в подготовке руки к письму 3. Определение ведущей руки
Январь	<p>Тема «Мотивационная готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивация перед школой 2. Итоги диагностики: сравнительный анализ с началом учебного года 3. Образ учителя в моем представлении и в представлении моего ребенка 4. Работа по развитию мотивации в группе 5. Выявление родительских установок на самочувствие детей 6. Занятие «Мотивационная готовность»
Февраль	<p>Тема «Речевое развитие детей»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Речь детей 7-го года жизни 2. Занятие по обучению грамоте 3. Подборка игр и упражнений по развитию речи 4. Рекомендации педагогов 5. Интеллектуальный марафон между детьми и родителями 6. КВН «Книга в кругу семьи»
Март	<p>Тема «В преддверии школы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О подготовке детей к школе 2. Итоги школьной готовности 3. Условия успешной адаптации детей к школе 4. Легко ли собрать портфель 5. Занятие «Первый раз в первый класс» 6. Итоговые занятия.

**Заявление о согласии выпускника на размещение выпускных
квалификационных работ в электронном архиве ФГАОУ ВО СФУ**

1 Я, Сиваева Ирина Михайловна

студент (ка) ИППС ЭПП-15-02Б
фамилия, имя, отчество полностью
институт/ группа

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО СФУ), разрешаю ФГАОУ ВО СФУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы

выпускную квалификационную работу бакалавра
указать выпускную квалификационную работу бакалавра, дипломную работу специалиста, дипломный проект специалиста, магистерскую диссертацию
на тему: «Взаимодействие ЧУДО, ЧМКА с сельской

в процессе подготовки детей 6-7 лет к школе»
название работы

в открытом доступе на веб-сайте СФУ, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«16» сентября 2018г

Сиваева
подпись